

# Raport z auditu

**HELENA MILEWSKA-CIEŚLEWICZ KOSMETOLOGIA**  
ul. Legionowa 6  
15-099 Białystok

**Standard Usług Szkoleniowo - Rozwojowych SUS 2.0**

**Nadzór 1**

**Cel auditu:**

**Sprawdzenie i ocena stopnia spełnienia wymagań określonych w  
Standardzie Usługi Szkoleniowo-Rozwojowej SUS 2.0**

**Dokumenty odniesienia/Kryteria oceny:**

**Standard Usługi Szkoleniowo-Rozwojowej oraz dokumentacja systemu  
zarządzania przedsiębiorstwa, wymagania Polskiej Izby Firm Szkoleniowych,  
wymagania prawne**

**Raport-Nr: U1-A519718/A12/SUS**

**Data auditu: 14.02.2025**

**Data sporządzenia raportu: 20.02.2025**

## 1 Wprowadzenie

Podczas weryfikacji arkusza samooceny zostało zbadane wdrożenie i skuteczność standardu. Zaobserwowane niezgodności oraz potencjalne elementy do doskonalenia zostały opisane w załączniku.

Dokumentacja auditowa (raport z auditu, listy dowodów zgodności, karty niezgodności) stanowi podstawę oceny przeprowadzonego auditu.

Audit miał charakter próbki losowej. Próbka auditowa była reprezentatywna w odniesieniu do auditowanych procesów, związanych z nimi obszarów i elementów standardu usługi szkoleniowo-rozwojowej. Oznacza to, że mogą istnieć niezgodności nie zidentyfikowane podczas niniejszego auditu. Niezgodności te mogą zostać ujawnione w przyszłości (np. podczas kolejnego auditu).

Podczas auditu zastosowano następujące kategorie oceny zgodności ze standardem SUS 2.0:

### **Duża Niezgodność (dNz):**

Niespełnienie w sposób powtarzalny wymagania jednego lub kilku punktów standardu SUS 2.0. Sytuacja, która budzi poważne wątpliwości co do zdolności organizacji klienta do osiągnięcia zamierzonych wyników związanych z usługą szkoleniowo-rozwojową, a także wymogów prawnych, które mają zastosowanie odnośnie do usługi.

### **Mała Niezgodność (mNz):**

Niespełnienie w sposób incydentalny jednego lub kilku elementów rozdziału wymagania jednego punktu standardu SUS 2.0. Sytuacja stanowiąca przypadek odosobniony, która nie budzi poważnych wątpliwości co do zdolności organizacji klienta do osiągnięcia jego zamierzonych wyników związanych z usługą szkoleniowo-rozwojową ani spełnieniem wymogów prawnych, które mają zastosowanie odnośnie do usługi.

### **Potencjał do doskonalenia (Pdd):**

Wszystkie możliwości optymalizacji prowadzące do poprawy systemu zarządzania nie stanowiące niezgodności.

## 2 Dane firmy

| Firma                                      | Standard                                          |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| HELENA MILEWSKA-CIEŚLEWICZ<br>KOSMETOLOGIA | Standard Usługi Szkoleniowo-Rozwojowej<br>SUS 2.0 |

## 3 Pełnomocnik SUS 2.0

Pani Helena Milewska-Cieślewicz


## 4 Uwagi

Od ostatniego auditu nie zaszły żadne zmiany w organizacji

Audit przeprowadzono w formie zdalnej wykorzystując korespondencję mailową.

## 5 Decyzja i rekomendacja (dot.) wydania/utrzymania certyfikatu

Cel auditu został osiągnięty. Określono zakres zgodności auditowanego systemu zarządzania z Standardem Usługi Szkoleniowo-Rozwojowej SUS 2.0.

| Rodzaj normy                                     | Utrzymanie certyfikatu jest rekomendowane | Dalsze dowody muszą zostać przedstawione auditorowi * | Wymagany jest audit dodatkowy * | Zatwierdzone DEKRA Certification Sp z o.o.                                                        |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Standard Usług Szkoleniowo - Rozwojowych SUS 2.0 | TAK                                       | NIE                                                   | NIE                             | <br>25.02.2025 |

\* Szczegóły w "Karcie niezgodności"

## 6 Zespół auditowy SUS 2.0

| Imię i nazwisko   | Funkcja w zespole |
|-------------------|-------------------|
| Robert Wiśniowski | Lead-Auditor (LA) |

## 7. Weryfikacja działań z poprzedniego auditu

- ☐ Pierwszy audit certyfikujący
- ☒ W ramach poprzedniego auditu nie zostały stwierdzone żadne niezgodności.
- ☐ W ramach poprzedniego auditu zostały stwierdzone niezgodności ale były one skutecznie zweryfikowane poprzez przegląd działań korygujących.
- ☐ Działania dotyczące niezgodności z poprzedniego auditu są adekwatne i skuteczne (patrz załączone karty niezgodności).
- ☐ Działania dotyczące niezgodności z poprzedniego auditu są niewystarczające lub nieskuteczne (patrz załączone karty niezgodności)

## 8. Rozdzielnik

HELENA MILEWSKA-CIEŚLEWICZ KOSMETOLOGIA, ul. Legionowa 6, 15-099 Białystok  
DEKRA Certification Sp. z o.o., ul. Legnicka 48 H, 54-202 Wrocław

## 9. Zasady dotyczące zachowania poufności

Wszelkie informacje uzyskane przez zespół oceniający w trakcie oceny zostaną przez niego wykorzystane tylko do oceny procesu certyfikacji, recertyfikacji i nadzoru.

## 10. Załączniki:

Duże Niezgodności / małe Niezgodności SUS 2.0: 0/0

Raport sporządził: Robert Wiśniowski  
(ważny bez podpisu)