

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 14 – 15 lipca 2013 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych realizowanych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA

- prof. dr hab. Jerzy Węclawski - członek PKA

- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA – ekspert formalno-prawny

- Andrzej Burgs – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie na kierunku *zarządzanie* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2007 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 163/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 marca 2007 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku oraz Radą Patronacką Uczelni.

Załącznik nr 1 Podstawy prawne oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1)

Uczelnia rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia w specjalnościach *ekonomika i rachunkowość przedsiębiorstw* oraz *inwestycje i nieruchomości* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 czerwca 2000 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych. Decyzją z dnia 11 sierpnia 2004 r. Minister Edukacji Narodowej i Sportu dokonał przyporządkowania prowadzonej specjalności do ocenianego kierunku studiów *zarządzanie*.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami ustawy i Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu Nr 2/S/2012 z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia nowej misji i strategii rozwoju uczelni na lata 2012 - 2015. *Zwraca się uwagę na fakt, iż w Uchwale tej brak jest określenia od kiedy dana uchwała wchodzi w życie. Ponadto z uwagi na fakt, iż Uczelnia jest jednostką jednowydziałową wskazane byłoby stosowne zamieszczenie uwagi w tym dokumencie, iż odnosi się on również do Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego,*

Uchwała Senatu w sprawie strategii została podjęta już po decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie utworzenia kierunku *zarządzanie*.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu wraz z listami obecności w powyższej sprawie. Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Misja uczelni została określona jako „Kształcenie kadr, głównie dla potrzeb małej i średniej przedsiębiorczości w sposób odpowiadający wysokim standardom jakości, oparty o dobrą współpracę uczelni z otoczeniem zewnętrznym oraz duży stopień indywidualizacji studiów i elastyczności względem rynku pracy. Absolwenci uczelni są dobrze przygotowani zarówno pod kątem praktycznym, jak i do dalszej ustawicznej edukacji, są kreatywni, zdolni do pracy zespołowej oraz aktywności obywatelskiej, także w środowisku wielokulturowym”.. W przyjętej przez Senat uczelni strategii podkreśla się jednoznacznie, że jakość kształcenia jest priorytetem rozwojowym uczelni podparta opinią interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz realizacją europejskich standardów edukacyjnych. Trzeba zaznaczyć, że profil kształcenia na Uczelni łączący takie dwa kierunki jak: zarządzanie oraz informatyka i ekonometria wpisuje się zarówno w misję i strategię Uczelni jak i dobrze łączy postrzeganie współczesnego kształcenia w zakresie studiów ekonomicznych. Profesjonalny menedżeryzm bowiem nie może istnieć bez wspomagania informatycznego i studenci tej Uczelni stykając się z kadrą biorącą udział w procesie dydaktycznym obu tych kierunków wynosić mogą z uczelni wykształcenie zorientowane na oba kierunki studiów. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie wyraźnie nawiązuje do pięciu strategicznych priorytetów uczelni. I tak priorytet pierwszy tj. położenie nacisku na nowoczesną wiedzę ogólną i podstawową odpowiadającą standardom jakości i wymogom Krajowych Ram Kwalifikacji stanowiąca podstawę dalszej ustawicznej edukacji jest realizowany poprzez zatrudnianie kadry akademickiej o znaczącym dorobku naukowym, krajową i międzynarodową współpracę z uczelniami wyższymi troskę o właściwe zbiory biblioteczne. Drugi priorytet zakłada tworzenie elastycznych i zindywidualizowanych programów kształcenia specjalnościowego, zarówno pod kątem potrzeb rynku pracy jak i zainteresowań studentów oraz oparcie ich o rozwiązywanie problemów praktycznych i umiejętność pracy zespołowej. Priorytet ten na kierunku zarządzanie realizowany jest poprzez uwzględnianie w propozycji kształcenia specjalnościowego opinii Rady Patronackiej uczelni składającej się z przedstawicieli urzędów pracy oraz menedżerów sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw, oferowanie specjalności zorientowanych na średnią i małą przedsiębiorczość. Paleta oferowanych specjalności jest dość szeroka i obejmuje: rachunkowość w zarządzaniu przedsiębiorstwem, controlling i zarządzanie finansami przedsiębiorstw, zarządzanie i obsługa ruchu turystycznego, psychologia w biznesie, zarządzanie i marketing w firmie, reklama i negocjacje w zarządzaniu sprzedażą, inwestycje i zarządzanie nieruchomościami. Treści przedmiotów specjalnościowych orientowane są na średnią i małą przedsiębiorczość. Zajęcia z przedmiotów specjalnościowych prowadzą nauczyciele akademicy ze stopniem doktora posiadający udokumentowane doświadczenie praktyczne a także przedstawiciele praktyki. Te dwa priorytety łączone są poprzez istotne założenie w koncepcji kształcenia kierunku

zarządzanie, które kładzie nacisk na orientację umiejętności absolwentów na zarządzanie wiązką celów a nie na wąskie specjalizacje, z uwagi na specyfikę średniego i małego biznesu. Uczelnia prowadzi analizę rynku pracy i bada losy absolwentów. Zespół oceniający otrzymał do wglądu wyniki tych analiz. Priorytet trzeci to: kształtowanie przedsiębiorczych i innowacyjnych postaw przyszłych absolwentów uczelni. Priorytet ten na kierunku zarządzanie jest realizowany poprzez wprowadzenie przedmiotów takich jak: Wstęp do kariery i ustawicznej edukacji a także przedmiotów ukazujących najnowsze rozwiązania w sferze zarządzania . Ponadto zajęcia prowadzone są w firmie symulacyjnej co zbliża studentów do bezpośredniego zapoznania się z warunkami środowiska pracy. Biuro Karier organizuje warsztaty dla studentów w celu nabycie umiejętności poruszania się na rynku pracy. Priorytet czwarty to kształtowanie właściwych postaw obywatelskich wśród studentów. Priorytet ten realizowany jest poprzez wprowadzenie do programu kształcenia kierunku zarządzanie przedmiotów o treściach humanistycznych a także umożliwienie studentom działalności w organizacjach studenckich, Kołach Naukowych, redagowaniu gazetki studenckiej SMART.

Priorytet piąty to tworzenie europejskiej przestrzeni rozwoju zawodowego studentów. Uczelnia tworzy możliwości wyjazdów na praktyki i staże zagraniczne ale studenci z tej możliwości korzystają w bardzo skromnym wymiarze, co wynika między innymi z dominacji niestacjonarnego trybu studiowania. Zatem potrzebna jest intensyfikacja działań w celu zwiększenia internacjonalizacji kształcenia.

Koncepcja kształcenia zakłada orientację kształcenia na potrzeby średniego i małego biznesu co należy uznać za zasadne w świetle profilu uczelni z jednej strony i rynku edukacyjnego Krakowa i okolic z drugiej strony. Działania takie potwierdza spotkanie zespołu oceniającego z Radą Patronacką. Na podstawie wypowiedzi członków Rady Patronackiej można uznać, że uczelnia współpracuje z Radą a jej opinie mają istotne znaczenie w podejmowaniu decyzji odnośnie koncepcji kształcenia. Konsultowane jest powoływanie nowych specjalności kształcenia, udział praktyków w kształceniu i tp.. Obowiązująca na kierunku zarządzanie 4 tygodniowa praktyka z pewnością wspomaga zakładaną koncepcję kształcenia . Koncepcja kształcenia uwzględnia ponadto wymogi wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.10.2011 roku.

Można uznać że koncepcja kształcenia jest innowacyjna poprzez realizację wymienionych priorytetów strategicznych Uczelni , stosowanie metod kształcenia a zbliżonych do warunków środowiska pracy (firma symulacyjna) a także elastyczna, gdyż student ma możliwości wyboru specjalności i przedmiotów, seminariów dyplomowych, tematów do opracowania na prowadzonych konwersatoriach, co potwierdziła wizytacja. Koncepcja kierunku ponadto zakłada przygotowanie absolwentów umiających wypełniać zadania tworzące wiązkę celów a więc na przykład łączące rozwiązywanie i wspomaganie problemów zarządczych i informatycznych gdyż mała przedsiębiorczość na takich specjalistów oczekuje. Zespół oceniający uważa, iż jest to właściwe założenie ale wymagające opracowania specyficznego sposobu weryfikacji umiejętności studentów zorientowanych na zarządzanie wiązką zadań w małej i średniej firmie i powinno być konsekwentnie realizowane poprzez właściwy dobór form i metod kształcenia.

1.2)

Koncepcja kształcenia dla kierunku *zarządzanie* została określona przy udziale zarówno interesariuszy wewnętrznych jak zewnętrznych. Przegląd protokołów posiedzeń Komisji ds. jakości kształcenia, Rady Wydziału, Kolegium dziekańskiego i Kolegium rektorskiego oraz Rady Patronackiej pozwala uznać, że priorytety kształcenia a przede wszystkim efekty kształcenia podlegały procesowi opiniowania, konsultacji i szerokiej dyskusji. Również interesariusze zewnętrzni to jest Rada Patronacka składająca się z

przedstawicieli przedsiębiorstw Krakowa w tym absolwentów Uczelni uczestniczyła w określaniu efektów kształcenia oraz budowania oferty kształcenia specjalnościowego. Protokoły posiedzeń Rady Patronackiej potwierdzają proces opiniowania efektów kształcenia a także ich budowania. Uwagi wniesione przez Radę Patronacką zostały uwzględnione w zdefiniowanych efektach kształcenia.

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Senatu, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Senat.

Uchwałą nr 7/S/2012 z dnia 8 lutego 2012 r. Senat zatwierdził wytyczne w zakresie opracowania programów studiów i systemu ESCT zgodnie Krajowymi Ramami Kwalifikacji, natomiast Uchwałą nr 14/S/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. Senat zatwierdził nowy program studiów i struktury ECTS dla ocenianego kierunku studiów zgodnie Krajowymi Ramami Kwalifikacji .

Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie ustalania koncepcji procesu kształcenia na Uczelni jest znaczący. Studenci wpływają na koncepcję kształcenia bezpośrednio przez proces wypełniania ankiet dydaktycznych, a także pośrednio poprzez swoich przedstawicieli w organach wewnętrznych (m.in. w Komisji ds. jakości dydaktyki). Władze Wydziału i Uczelni bardzo wyraźnie postawiły na współpracę ze studentami i pracodawcami w procesach ustalania koncepcji kształcenia. Należy bardzo wysoko ocenić współpracę merytoryczną na płaszczyźnie studenci – Uczelnia. Uczelniana Rada Samorządu Studentów formułuje opinie dotyczące nowych koncepcji kształcenia, a każda zmiana w programach nauczania jest wprowadzana w porozumieniu z samorządem (co potwierdzają uchwały Uczelnianej Rady Samorządu Studentów).

Szeroki udział przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w opracowaniu efektów kształcenia pozwolił na uwzględnienie z jednej strony potencjału uczelni, a z drugiej potrzeb zgłaszanych przez rynek pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie wpisuje się w misję Uczelni oraz jej strategię rozwoju poprzez realizację pięciu zasadniczych priorytetów strategicznych w tym orientację na jakość kształcenia

1.2) W określaniu koncepcji kształcenia a także efektów kształcenia biorą udział: kadra akademicka, studenci, przedstawiciele rynku pracy skupieni w Radzie Patronackiej Uczelni. Uczelnia dobrze wykorzystuje możliwości współpracy z interesariuszami wewnętrznymi. Koncepcje zgłaszane przez studentów są rzetelnie rozpatrywane na posiedzeniach organów odpowiedzialnych za ustalenie koncepcji kształcenia.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Na ocenianym kierunku studiów (Zarządzanie) uczelnia prowadzi kształcenie na studiach pierwszego stopnia w ramach profilu ogólnoakademickiego. Efekty kształcenia dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2012/2013 zostały określone Uchwałą Senatu nr 3/2012 z dnia 8.02.2012 r. w sprawie zatwierdzenia określonych efektów kształcenia dla kierunku Zarządzanie oraz zaopiniowane przez samorząd studentów Uchwałą RUSS nr 1/RUSS/2012 z dnia 3.02.2013 r. wyrażenie opinii w sprawie określonych efektów kształcenia dla kierunku Zarządzanie. Program studiów na ocenianym kierunku został zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 14/S/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia nowego programu studiów i struktury ECTS dla kierunku Zarządzanie zgodnie z KRK.

Oceniany kierunek studiów został zakwalifikowany do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia określone przez Senat w powołanej powyżej Uchwale zostały odniesione zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr. 253, poz. 1520) do efektów kształcenia przyjętych dla tego obszaru dla studiów o profilu ogólnoakademickim. W zakresie wiedzy zostało sformułowanych 17 efektów kierunkowych z odniesieniem każdego z nich do od jednego do czterech efektów obszarowych. W zakresie umiejętności przyjęto 14 efektów kierunkowych przyporządkowując każdy z nich również do od jednego do czterech efektów obszarowych. W zakresie kompetencji społecznych uczelnia przyjęła na ocenianym kierunku 7 efektów kierunkowych przyporządkowując każdy do od jednego do dwóch efektów obszarowych.

Dla wygasającego-standardowego cyklu kształcenia Uczelnia opracowała dla ocenianego kierunku studiów jako efekty kształcenia syntetycznie ujętą sylwetkę absolwenta. Wyraża ona kwintesencję wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określających kwalifikacje osoby kończącej studia z uwzględnieniem poziomu kierunku i specjalności.

Następnym elementem koncepcji kształcenia są szczegółowe efekty kształcenia. Opracowano je dla wszystkich przedmiotów i umieszczono w ich sylabusach.. W ramach każdego z przedmiotów przyjęto kilka efektów szczegółowych odnosząc każdy z nich do efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Sformułowano także efekty dla przedmiotów do wyboru. Efekty kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe określone dla ocenianego kierunku studiów spełniają wymagania formułowane dla obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, z którą jest związany kierunek studiów. Należy przy tym podkreślić, że efekty kształcenia zostały ujęte odpowiednio szeroko, gdyż uwzględniają w niezbędnym zakresie także wiedzę z zakresu dyscyplin pokrewnych, a w szczególności ekonomii, psychologii, socjologii, politologii i prawa. Odpowiadają one przyjętej przez Uczelnię koncepcji rozwoju kierunku wywodzącej się z misji WSEI, która zakłada przekazywanie nowoczesnej wiedzy ogólnej i podstawowej, tworzenie zindywidualizowanych programów kształcenia specjalnościowego dostosowanych do potrzeb rynku pracy, kształtowanie przedsiębiorczych i innowacyjnych postaw, pobudzanie aktywności obywatelskiej i wrażliwości społecznej, tworzenie europejskiej przestrzeni rozwoju zawodowego.

Szczegółowe –przedmiotowe efekty kształcenia dobrze nawiązują do określonej sylwetki absolwenta.

Sformułowano efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, które odnoszą się wyraźnie do efektów kierunkowych i obszarowych w zakresie zakładanych umiejętności. Określono sposób ich uzyskania i potwierdzenia. Uczelnia prawidłowo określiła cel praktyk wskazując, że powinny one przyczynić się do poszerzania wiedzy zdobytej w trakcie studiów oraz jej wykorzystania do kształtowania umiejętności praktycznych niezbędnych do

wykonywania zawodu. Uczelnia przyjmując dla ocenianego kierunku studiów profil ogólnoakademicki uwzględniła jednak jednocześnie w koncepcji kształcenia potrzebę nadania studiom w odpowiednim zakresie charakteru aplikacyjnego co znajduje ujęcie w efektach kierunkowych odnoszących się do umiejętności i kompetencji społecznych oraz w efektach przedmiotowych akcentujących nabywanie odpowiednich umiejętności w tym umiejętności zarządzania wiązką celów .

. Efekty kształcenia są ogólnie dostępne na stronie internetowej uczelni oraz w Wirtualnym Dziekanacie.

W odniesieniu do omawianego kryterium nie sformułowano w ramach poprzedniej oceny uwag i zaleceń.

2.2)

Opracowane dla kierunku zarządzanie prowadzonego na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym WSEI kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób merytorycznie poprawny i przystępny dla studentów jak i kandydatów na studia. Ocenę ich realizacji ułatwia syntetyczny sposób ujęcia oraz wskazanie powiązań zachodzących pomiędzy efektami szczegółowymi i kierunkowymi. Ponadto należy wskazać, że w sylabusach przedmiotów sformułowano cele kształcenia dla każdego z przedmiotów, określono formy prowadzenia zajęć, podano metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów. Co jest istotne dla zapewnienia sprawdzalności efektów kształcenia, w sylabusach przedmiotów określono, jakie są wymagania wstępne związane z przystąpieniem do ich realizacji. Podanie w programach kształcenia tych wszystkich elementów procesu kształcenia w ich wzajemnych powiązaniach pozwala na stwierdzenie, że Uczelnia zadbała o stworzenie możliwości sprawdzenia realizacji efektów kształcenia.

W odniesieniu do omawianego kryterium nie sformułowano w ramach poprzedniej oceny uwag i zaleceń.

2.3)

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie oparta została na powiązaniu celów i szczegółowych efektów kształcenia z efektami kierunkowymi co umożliwia realizację efektów kierunkowych poprzez efekty przedmiotowe. Liczba celów przyjętych dla poszczególnych przedmiotów wynosi najczęściej od 3 do 6. Cele te określone są w sposób merytorycznie poprawny. Szczegółowe efekty kształcenia są odpowiednio rozbudowane pod względem treści i składają się dla poszczególnych przedmiotów z 3-6 efektów. Taki zakres przyjętych celów i efektów kształcenia umożliwia ich osiągnięcie.

Przedstawiona konstrukcja kształcenia jest prawidłowa i zapewnia w niezbędnym zakresie warunki do realizacji kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia. Efekty przedmiotowe rozwijają i uszczegóławiają efekty kierunkowe a w cyklu standardowym nawiązują ściśle do sylwetki absolwenta. Wszystkie te elementy są ze sobą w odpowiedni sposób powiązane tworząc spójną koncepcję.

Taka operacjonalizacja procesu kształcenia daje podstawy do stwierdzenia, że w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i przedmiotowych efektów kształcenia. Wszystkie te elementy mają odpowiednią strukturę i są ze sobą w odpowiedni sposób powiązane.

Podstawowe rozwiązanie dotyczące weryfikacji efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów przyjętym Uchwałą Senatu nr 13/S/2012 z dnia 14.03.2012 r. w sprawie zmian w regulaminie studiów. Regulacja ta ma charakter kompleksowy i obejmuje wszystkie niezbędne elementy związane w szczególności z weryfikacją i oceną postępów studentów w nauce.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Przechowywanie efektów kształcenia. W Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie obowiązują zapisy „Instrukcji kancelaryjnej”, stanowiącej załącznik do Zarządzenia Kanclerza nr 1/IV/2013 z dnia 18 kwietnia 2013 r., której celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych. Instrukcja ta określa zasady przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych.

Po upływie okresu przechowywania, akta przekazywane są do archiwum uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego, sporządzonego zgodnie z oznaczeniem przewidzianym w instrukcji oraz zgodnie z określonymi w niej symbolami. Natomiast Zarządzeniem Dziekana nr 3/2009 z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie przechowywania pisemnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych określono sposób archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i gromadzeniem dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. W Uczelni prace te przechowywane są przez okres 1 roku.

Okresem zaliczeniowym w uczelni jest semestr. Regulamin przewiduje jako formy zaliczania przedmiotów egzaminy, zaliczenia z oceną i zaliczenia bez oceny. Forma zaliczenia przedmiotu jest określona w programie studiów danego kierunku. Egzaminy odbywają się w sesjach egzaminacyjnych. Student ma prawo do poprawkowego terminu zaliczenia i dwóch egzaminów poprawkowych, a także do wystąpienia o zaliczenie bądź egzamin komisyjny. W uczelni stosowana jest tradycyjna skala ocen.

Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń wszystkich zajęć, zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych na dany semestr oraz uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS. Zaliczenie semestru jest warunkiem uzyskania wpisu na następny semestr. Student może ubiegać się o warunkowy wpis na kolejny semestr. Dany semestr może być powtarzany dwa razy.

Zasady i warunki odnoszące się do oceny prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego określone zostały w Regulaminie studiów oraz Uchwale Senatu nr 37/S/2011 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie przygotowania i obrony pracy dyplomowej. Nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu dyplomowania czuwa powołana zarządzeniem Dziekana Komisja ds. dyplomowania. Do jej zadań należy w szczególności analiza i ocena funkcjonowania systemu dyplomowania, opiniowanie tematyki prac dyplomowych z punktu widzenia ich zgodności z kierunkiem studiów i kwalifikacjami promotorów, wyrażanie opinii i formułowanie wniosków odnośnie zmian w systemie dyplomowania.

Zgodnie z obowiązującymi w uczelni procedurami praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta z zastosowaniem ujednoliconych formularzy, które zawierają odpowiedni zestaw pytań. Prace dyplomowe są sprawdzane w systemie antyplagiatowym. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W jej skład wchodzi dziekan bądź osoba przez niego upoważniona, jako przewodniczący oraz promotor i recenzent. Na egzaminie dyplomant odpowiada na pytania z zakresu zagadnień odnoszących się do kierunku studiów oraz specjalności studiów w zakresie ustalonym przez senat oraz pytania odnoszące się do problematyki pracy dyplomowej.

Ostateczny wynik ze studiów określany jest jako średnia ważona średniej ocen ze studiów (waga $\frac{1}{2}$) oraz ocen z pracy dyplomowej i z egzaminu dyplomowego (po $\frac{1}{4}$). Ostateczny wynik jest wyrównywany do pełnej oceny i jest ustalany w ramach przyjętych w Regulaminie granic średniej ocen.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania.

Szczegółowe wymagania dotyczące weryfikacji zakładanych efektów kształcenia określone zostały w sylabusach przedmiotów. Dokumenty te są zatwierdzane przez kierowników zakładów, dziekana a następnie wraz z planami studiów przez Senat Uczelni. Sylabus określa sposób pomiaru osiągnięcia efektów kształcenia w formie tabelarycznej zestawiającej odniesienie dla każdego z przyjętych dla danego przedmiotu szczegółowego efektu kształcenia wagi procentowej osiągnięcia danego efektu w ostatecznej ocenie oraz skalę stopnia realizacji efektu wycenioną w stosowanej w uczelni skali ocen (od 3,0 do 5,0). Przyjęte w uczelni kryteria ocen i sposób ich prezentacji pozwalają na bardzo przejrzyste formułowanie wymagań i określenie stopnia ich realizacji.

Oceny weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych na praktykach zawodowych dokonuje opiekun praktyki. Zaliczenia praktyki na podstawie przygotowanych dokumentów dokonuje Dziekan Wydziału. Studenci studiów niestacjonarnych, którzy mają staż pracy nie krótszy niż wymagany okres praktyki i wykonują pracę zgodną z profilem studiów mogą ubiegać się o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy.

Uczelnia nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia na odległość.

Odsiew na ocenianym kierunku studiów, ujmowany przez uczelnię w statystykach łącznie z odpadem, jest stosunkowo wysoki. Na studiach stacjonarnych w roku akademickim 2010/2011 wyniósł 37,5 %, w roku akademickim 2011/2012 ukształtował się na poziomie 18,8 %, a w roku akademickim 2012/2013 wyniósł 23,1 %. Na studiach niestacjonarnych w analogicznych latach wskaźniki odsiewu kształtowały się w następujący sposób: 25,9 %, 25,5 % i 22,9 %. Uczelnia jako główne powody odsiewu wskazuje: niepodjęcie nauki w wyniku przyjęcia na inną uczelnię, rezygnacja ze studiów, niemożność sprostanienia wymogom stawianym w ramach zaliczeń i egzaminów oraz niezłożenie w terminie pracy dyplomowej. Ważną przyczyną odsiewu na studiach niestacjonarnych są trudności w pogodzeniu nauki z pracą zawodową.

Efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie oraz sposoby ich weryfikacji są dostępne dla studentów na stronie internetowej uczelni oraz w Wirtualnym Dziekanacie (szczegółowe informacje zawierają: sylabusy przedmiotów oraz Regulamin studiów a także wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia).

W podsumowaniu można stwierdzić, iż Uczelnia wprowadziła i stosuje szczegółowo opisany i sprawny system oceny efektów kształcenia, który pozwala na właściwą weryfikację zakładanych celów kształcenia. Obejmuje on wszystkie elementy i etapy procesu kształcenia. Informacje na temat systemu są w pełni dostępne dla zainteresowanych podmiotów.

W ramach poprzedniej oceny PKA w odniesieniu do ocenianego w ramach niniejszego kryterium obszaru kształcenia wskazano na konieczność upowszechnienia wśród promotorów odpowiednich standardów dyplomowania. Zalecenie to zostało zrealizowane przez wprowadzenie zasad przygotowania prac dyplomowych w Uchwale Senatu nr 37/S/2011 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie przygotowania i obrony pracy dyplomowej. Dla zapewnienia lepszego nadzoru nad procesem dyplomowania powołano komisję ds. dyplomowania.

2.4)

Uczelnia monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy w drodze badań ankietowych. Stosowana jest ankieta pocztowa z opcją wypełnienia jej online na stronie internetowej uczelni. Ankieta składa się z 11 pytań, w większości otwartych. Dotychczas przeprowadzono badania ankietowe w odniesieniu do absolwentów roczników 2005/2006 i 2007/2008. Informacje uzyskane z badań losów absolwentów i ich opinie na temat procesu kształcenia wykorzystywane były do wprowadzenia zmian w ramach oferty kształcenia oraz lepszego dostosowania programu kształcenia do wymagań stawianych przez pracodawców.

Dodatkową możliwość korzystania z opinii absolwentów stwarza udział takich osób w Radzie Patronackiej Uczelni oraz działalność Rady Klubu Absolwenta.

Należy także wskazać, że WSEI współpracuje z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie w zakresie integracji badań losów absolwentów w skali regionalnej. Efektem tej integracji ma być opracowanie jednolitego zestawu pytań kierowanych do absolwentów przez wszystkie uczelnie działające w regionie. Przewiduje się wykorzystanie wyników tych badań do kształtowania z jednej strony regionalnej polityki zatrudnienia a z drugiej dostosowania ofert programowych uczelni do potrzeb zgłaszanych przez pracodawców.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

W oparciu o ocenione prace etapowe można sformułować następujące uwagi ogólne:

1. Część prac nie jest wykonywana na przygotowanych przez prowadzącego formularzach zawierających informacje o nazwie kierunku, roku i formie studiów, przedmiocie, roku i semestrze bądź odpowiednio opisana na stronie tytułowej przez studenta. Prace te sporządzane są na luźnych kartkach.
2. Na części prac nie ma śladów ich sprawdzenia, poprawek, uwag itp., a jedynie jest wystawiona ocena.

W odniesieniu do prac dyplomowych można sformułować następujące uwagi ogólne:

1. Prace dyplomowe zawierają część o charakterze teoretycznym, w formie stosunkowo obszernej analizy opisowej dokonanej na podstawie literatury przedmiotu i innych źródeł wtórnych oraz część empiryczną stanowiącą wynik badań własnych autora w oparciu o przykład wybranego podmiotu gospodarczego bądź instytucji. Części empiryczne prac są w wielu pracach zbyt skrótowo ujęte.
2. Prace dyplomowe odpowiadają wymogom formalnym, a promotor i recenzent w swoich opiniach zwracają uwagę na ewentualne błędy.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów są w pełni zgodne z wymogami KRK i odpowiadają koncepcji rozwoju kierunku studiów. Efekty te, jako przewidziane dla kierunku o profilu ogólnoakademickim spełniają wymagania sformułowane dla obszaru nauk społecznych Sylwetka absolwenta kierunku zarządzanie dla wygasającego cyklu kształcenia jest zgodna ze standardami kształcenia.

2.2) Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów są sformułowane w sposób zrozumiały i istnieje możliwość sprawdzenia ich realizacji.

2.3) W uczelni stosowany jest przejrzysty system oceny efektów kształcenia. Umożliwia on właściwą weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na

każdym jego etapie. System oceny jest w niezbędnym zakresie upowszechniony i dostępny dla studentów .

2.4) Uczelnia monitoruje kariery swoich absolwentów na rynku pracy. Uzyskane na ten temat informacje są wykorzystywane do doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia **3.1)**

Program kształcenia na kierunku zarządzanie formułuje dla każdego z przedmiotów cele i efekty kształcenia. Są one określone w ramach sporządzonych dla nich sylabusów. Cele i efekty kształcenia znajdują odpowiednie powiązanie z treściami programowymi i metodami dydaktycznymi przewidzianymi dla danych zajęć. Wiązki celów są odpowiednio rozbudowane i dostosowane do charakteru przedmiotu i przeznaczonej dla niego liczby godzin zajęć dydaktycznych. Analiza sylabusów pozwala na stwierdzenie, że nabycie wiedzy objętej treściami programowymi dla poszczególnych przedmiotów oraz umiejętności kształtowanych przez zastosowanie odpowiednich metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie zakładanych celów dydaktycznych. Dla każdego z przedmiotów przewidziano odpowiednią liczbę godzin zajęć dydaktycznych oraz pracy własnej studenta. Przedmioty składające się na program kształcenia, przyporządkowane im metody dydaktyczne oraz praktyki zawodowe tworzą prawidłowo powiązaną, spójną całość. Można zatem przyjąć, że realizacja programu kształcenia umożliwia uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta ocenianego kierunku studiów.

Zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych trwają na ocenianym kierunku sześć semestrów. Na studiach stacjonarnych łączny wymiar godzin wynosi 2268, a na studiach niestacjonarnych 1354. Są to wymiary godzin kontaktowych pozwalające na realizację założonych efektów kształcenia, przy założeniu konieczności ponoszenia większego nakładu pracy własnej przez studentów studiów niestacjonarnych.

Struktura programu kształcenia pod względem realizowanych przedmiotów jest taka sama na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Różnica między nimi sprowadza się, jak to zostało wskazane, do wymiaru godzin przeznaczonych na poszczególne moduły, a w konsekwencji i przedmioty.

Dobór treści kształcenia w ramach poszczególnych modułów należy uznać za prawidłowy. Moduł przedmiotów podstawowych obejmuje najbardziej ogólne treści z zakresu nauk o zarządzaniu, a także treści dotyczące ekonomii, prawa, finansów, metod ilościowych wykorzystywanych w naukach ekonomicznych. Na tę grupę przedmiotów przeznaczonych jest 515 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 309 godzin na studiach niestacjonarnych. Uzupełnieniem wiedzy ogólnej studentów są przedmioty ogólnouczelniane przekazujące treści z zakresu psychologii, socjologii a także kształtujące umiejętności z zakresu technik informacyjnych w łącznym wymiarze 468 godzin na studiach stacjonarnych i 283 na studiach niestacjonarnych, w tym doskonalące znajomość języka obcego, po odpowiednio 188 i 130 godzin. Moduł przedmiotów kierunkowych obejmuje treści z zakresu marketingu, różnych obszarów zarządzania, społecznej odpowiedzialności biznesu, przedsiębiorczości. Na realizację tej grupy przedmiotów przeznaczono 834 godziny na studiach stacjonarnych i 487 na studiach niestacjonarnych. Moduły przedmiotów specjalnościowych oferują uzyskanie szczegółowej wiedzy i nabycie umiejętności umożliwiające wyprofilowanie absolwenta w zakresie określonej specjalizacji zawodowej. Realizowane są one odpowiednio w wymiarze 451 i 275 godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na ocenianym kierunku

studiów oferowanych jest siedem specjalności: Rachunkowość w zarządzaniu przedsiębiorstwem, Controlling i zarządzanie finansami przedsiębiorstw, Zarządzanie i obsługa ruchu turystycznego, Psychologia w biznesie, Zarządzanie i marketing w firmie, Reklama i negocjacje w zarządzaniu sprzedażą, Inwestycje i zarządzanie nieruchomościami. Wszystkie te specjalności są zgodne z kanonem wiedzy kierunku Zarządzanie. Studenci mają także możliwość dalszego kształtowania swojego profilu zawodowego i ogólnego rozwoju w ramach przedmiotów do wyboru. Liczba godzin zajęć z poszczególnych przedmiotów jest odpowiednia dla przekazania ujętych w ich ramach treści kształcenia.

Szczegółowa analiza treści programowych ujętych w programie kształcenia prowadzi do stwierdzenia, że pozwala on na realizację przyjętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na studiach stacjonarnych 24% zajęć realizowanych jest w formie wykładu. Na ćwiczenia przypada 17%, na konwersatoria 32%, na laboratoria 2%, a na seminaria 25% godzin. Na studiach niestacjonarnych udziały te wynoszą odpowiednio 27%, 20%, 33%, 2%, 12%. Duża część zajęć prowadzona jest zatem w formach umożliwiających stosowanie metod aktywizujących, co pozwala na położenie dużego nacisku na kształtowanie założonych umiejętności.

Dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia stosowane są różne metody dydaktyczne. Do najczęściej wykorzystywanych należą wykład podawczy, wykład wsparty prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, prezentacja i interpretacja danych statystycznych, dyskusja, studia przypadków, prace indywidualne i zespołowe, rozwiązywanie zadań rachunkowych, rozwiązywanie zadań w pracowni komputerowej, praca w grupach. Metody te zróżnicowane i odpowiednio dobrane do poszczególnych przedmiotów. Pozwalają one w niezbędnym zakresie zrealizować założone efekty kształcenia.

Program kształcenia realizowany na kierunku Zarządzanie według poprzednich przepisów opartych na standardach kształcenia będzie obejmował od roku akademickiego 2013/2014 jedynie ostatni rok studiów prowadzonych w WSEI. Program ten spełnia określone w standardach wymagania odnośnie łącznej liczby godzin zajęć dydaktycznych, godzin zajęć na określonych w standardach przedmiotów oraz samych przedmiotów. Przewiduje on realizację praktyki zawodowej oraz odpowiedni wymiar godzin prowadzonych w formach aktywnych.

Studenci ocenianego kierunku mają obowiązek odbycia praktyki zawodowej, która stanowi integralny element procesu kształcenia. Uczelnia prawidłowo określiła cel praktyk, jako poszerzanie wiedzy zdobytej w trakcie studiów oraz jej wykorzystanie do kształtowania umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania zawodu.

Obowiązek odbycia praktyki zawodowej dotyczy zarówno studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Praktyka jest realizowana w wymiarze 4 tygodni. Organizacja praktyk i warunki ich zaliczania zostały określone w Regulaminie studiów i Regulaminie praktyk zawodowych (Uchwałą Senatu nr 4/S/2012 z dnia 8.02.2012 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie studiów i Regulaminie praktyk zawodowych). Dziekan powołuje opiekuna praktyk zawodowych (Zarządzenie Dziekana nr 14/2012 z dnia 1.10.2012 r. w sprawie powołania opiekunów merytorycznych praktyk zawodowych w roku akademickim 2012/2013). Praktyki odbywają się na podstawie dwustronnych umów zawieranych pomiędzy uczelnią a zakładem pracy przyjmującym studenta na praktykę. Do jego obowiązków należy w szczególności współpraca z Biurem Karier i Analiz Rynku Pracy w zakresie pozyskiwania i wyboru miejsc praktyki, akceptacja planów praktyk, współpraca z Biurem w zakresie kontroli praktyk, opiniowanie sprawozdań z praktyk zawodowych. Obsługą organizacyjną praktyk i kontrolą ich realizacji zajmuje się Biuro Karier i Analiz Rynku Pracy. Pomocy w organizacji praktyk udziela także Rada Patronacka uczelni, w skład której wchodzi przedstawiciele przedsiębiorstw i instytucji publicznych.

Dokumentacja praktyk zawodowych wskazuje na ich prawidłową organizację, zgodną z przyjętymi w uczelni zasadami.

Na podstawie powyższej analizy należy stwierdzić, że praktyki zawodowe zostały w sposób prawidłowy włączone na ocenianym kierunku studiów do procesu kształcenia. Ich organizacja jest właściwa i pozwalają one na realizację założonych dla nich efektów kształcenia.

System ECTS został po raz pierwszy wdrożony w Uczelni w 2004 r., początkowo dla celów związanych z realizacją wymiany międzynarodowej. Jego poszerzenie na cały program i tok studiów nastąpiło w 2007 r. (Uchwałą Senatu nr 30/S/2007 z dnia 30.08.2007 r., zmodyfikowana Uchwałą Senatu nr 7/S/2012 z dnia 8.02.2012 r. w sprawie wytycznych w zakresie opracowania programu studiów i systemu ECTS). Obecnie obowiązujący w Uczelni system ECTS jest zgodny z nadrzędnymi regulacjami normatywnymi - Ustawą z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć realizowanych przez studenta (Dz. U. Nr. 201, poz. 1187).

System ECTS funkcjonuje jako jeden z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Jako zasadniczy cel tego systemu przyjmuje się ustalenie nakładu pracy przeciętnego studenta niezbędnego dla osiągnięcia założonych w programie studiów efektów kształcenia. Dla określenia tego nakładu prowadzi się badania ankietowe, zbiera opinie studentów, nauczycieli prowadzących zajęcia i koordynatorów przedmiotów oraz opinie podmiotów zajmujących się jakością kształcenia. Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta określa ilość czasu niezbędną dla osiągnięcia efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, seminariów dyplomowych i praktyk zawodowych. Przyjęte na tej podstawie dla ocenianego kierunku studiów wartości punktów ECTS są prawidłowe. Liczba punktów ECTS zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych jest taka sama w ujęciu ogólnym, a także dla poszczególnych semestrów i wynosi odpowiednio 180 oraz po 30 na semestr. Uczelnia systematycznie monitoruje działanie systemu ECTS i w razie wystąpienia uzasadnionych przesłanek dokonuje odpowiednich zmian.

System ECTS znajduje w ocenianej jednostce zastosowanie w trzech zakresach: 1) służy studentom do kształtowania programu studiów w odniesieniu do specjalności, przedmiotów do wyboru oraz indywidualnego programu studiów; 2) jest wykorzystywany do zaliczania przez studentów efektów kształcenia w przypadku podejmowania studiów poza jednostką macierzystą; 3) pozwala na określenie szacunkowego nakładu pracy niezbędnego dla osiągnięcia założonych efektów kształcenia, znajdującego odzwierciedlenie w katalogu przedmiotów ECTS.

System ECTS jest skonstruowany w odniesieniu do ocenianego kierunku w sposób prawidłowy a zasady określania oraz liczba punktów ECTS w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów, semestrów oraz całych studiów są zgodne z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów ujęty jest w ramach czterech modułów: przedmiotów ogólnouczelnianych, przedmiotów podstawowych, przedmiotów kierunkowych i przedmiotów specjalnościowych. Obligatoryjnym elementem kształcenia jest również praktyka zawodowa. Realizacja efektów kształcenia następuje według prawidłowej sekwencji następstwa modułów i przedmiotów. W trakcie czterech pierwszych semestrów, które są wspólne dla wszystkich studentów kierunku, realizowane są przedmioty ogólnouczelniane, podstawowe i kierunkowe. W semestrach piątym i szóstym realizowany jest moduł przedmiotów specjalnościowych oraz przedmioty do wyboru. Studenci mają

obowiązek zaliczenia praktyki zawodowej w piątym semestrze studiów. Studia zamyka egzamin dyplomowy. Taka sekwencja modułów i ujętych w ich ramach przedmiotów jest prawidłowa. Występuje odpowiednie powiązanie merytoryczne między przedmiotami a praktyka zawodowa pozwala na konfrontację wiedzy z realnymi warunkami pracy i nabycie kompetencji społecznych po zrealizowaniu znacznej części programu studiów.

Plan studiów ocenianego kierunku studiów charakteryzuje równomierne rozłożenie obciążeń godzinowych w poszczególnych semestrach. Na studiach stacjonarnych obciążenia te w ramach czterech pierwszych semestrów wynoszą od 389 do 419 godzin, a na ostatnich dwóch 337-339. Natomiast na studiach niestacjonarnych, poza pierwszym semestrem (258 godzin) pozostałe charakteryzuje bardzo zbliżona liczba godzin zajęć dydaktycznych (214-225). Taki podział obciążeń należy uznać za w pełni zasadny.

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się z różnym rozkładem czasowym w ramach poszczególnych dni roboczych tygodnia od wtorku do piątku. Zajęcia organizowane są z reguły w ramach bloków 1, 2 i 3-godzinnych. Nie występuje nadmierna kumulacja zajęć, gdyż większość z nich odbywa się w blokach 2-godzinnych, a jedynie sporadycznie 3-godzinnych. Po każdym bloku studenci mają od 10 do 30 minut przerwy. Zajęcia organizowane są w różnych godzinach w trakcie dnia od 8.00 do 18.00.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach zjazdów organizowanych z reguły co dwa tygodnie i trwają od piątku do niedzieli w godzinach od 8.00 do 19.00. W roku akademickim 2012/2013 w semestrze odbyło się na ocenianym kierunku studiów 11 zjazdów.

Ze względu na małą liczbę studentów na studiach stacjonarnych liczebność grup nie budzi zastrzeżeń. Grupy wykładowe liczą od 14 do 21 osób, ćwiczeniowe od 11 do 22, a lektoraty i seminaria od 5 do 14 osób. Na studiach niestacjonarnych liczebność grup wykładowych jest większa i wynosi do 114 osób, grup ćwiczeniowych do 42, a lektorskich i seminaryjnych do 24 osób. W trzech ostatnich przypadkach są to grupy zbyt liczne dla zapewnienia efektywnego prowadzenia zajęć wymagających aktywności studentów i kształtowania ich umiejętności.

Uczelnia na ocenianym kierunku nie prowadzi ZOD-u.

Szeroko rozumiana indywidualizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów realizowana jest w kilku formach:

- możliwości dokonywania przez studentów wyboru specjalności, co odbywa się na czwartym semestrze studiów;
- ujęcie w programie kształcenia modułu przedmiotów swobodnego wyboru (ponad 30 % ujętych w planie studiów punktów ECTS);
- dokonywanie wyboru seminarium dyplomowego;
- studiowanie według indywidualnego planu i programu studiów.

Zasady odbywania studiów według indywidualnego planu i programu określa Regulamin studiów WSEI. Zgodnie z zawartymi w nim regulacjami indywidualny plan i program studiów musi zapewnić realizację wszystkich efektów kształcenia przyjętych dla danego kierunku. Indywidualizacja kształcenia polega na możliwości wyboru dodatkowych modułów bądź dokonania zmian modułów. Ten tryb studiów jest dostępny dla studentów, którzy ukończyli pierwszy rok studiów i osiągnęli dobre wyniki w nauce oraz studentów korzystający z wymiany zagranicznej. Obecnie na ocenianym kierunku żaden student nie korzysta z tej formy indywidualizacji studiów.

Indywidualna organizacja studiów polega na zmianie harmonogramu studiów, określaniu indywidualnych terminów zaliczeń i egzaminów, zwolnieniu z uczestnictwa w niektórych zajęciach. O indywidualną organizację studiów mogą ubiegać się osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej, osoby chore bądź niepełnosprawne, a także osoby studiujące według indywidualnego planu i programu studiów i wyjeżdżające na studia

zagraniczne. Studenci niepełnosprawni mogą dodatkowo, w zakresie adekwatnym do stopnia ich niepełnosprawności ubiegać się o zmianę miejsca i formy zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń. Obecnie na ocenianym kierunku trzech student korzysta z tej formy indywidualizacji studiów.

Uczelnia stwarza w odpowiednim zakresie i formie studentom szczególnie uzdolnionym możliwości indywidualizacji studiów. Także studenci niepełnosprawni mogą korzystać z ich indywidualnej organizacji.

Studenci posiadają możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Mogą wybrać jedną z ośmiu specjalności oraz kilka przedmiotów wolnego wyboru spoza ścisłej ścieżki kształcenia. Jednakże ze względu na zbyt małą liczbę studentów, zazwyczaj uruchomiana jest jedynie część z nich. Procedury ubiegania się i przyznawania Indywidualnego Trybu Studiów (dla osób w szczególnej sytuacji życiowej np. z ciężką chorobą i osób niepełnosprawnych) oraz Indywidualnego Toku Studiów (dla studentów wybitnie utalentowanych) są ogólnodostępne oraz przejrzyste.

Organizacja praktyk oraz procesu kształcenia nie budzi żadnych zastrzeżeń. Regulamin praktyk jest dla studentów w pełni zrozumiały i wymusza na nich odbywanie praktyk zgodnych z kierunkiem studiów. Sylabus Praktykima w sobie opis przewidzianych efektów kształcenia, umiejętności oraz sposób ich uzyskania i potwierdzenia.

Organizacja procesu kształcenia jest właściwa z zastrzeżeniem jednego elementu. Mianowicie znacząca grupa studentów niestacjonarnych jest wyłączona z możliwości korzystania z zajęć wyrównawczych z matematyki i języków obcych. Odbywają się one obecnie w dni robocze, poza terminami zjazdów. Znacząca część studentów niestacjonarnych obecnych na spotkaniu wyraziła chęć uczestniczenia w tych warsztatach.

Oceniając program kształcenia trzeba podkreślić, iż wyraża on w odpowiednim zakresie wymagania odnoszące się do najnowszej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i nauk pokrewnych, a jednocześnie umożliwia na nadanie kształceniu na ocenianym kierunku studiów we właściwym zakresie charakteru aplikacyjnego. Uczelnia kierowała się przy tym słusznym założeniem, że większość absolwentów będzie podejmowała pracę w małych i średnich firmach bądź prowadziła własną działalność gospodarczą. W związku z tym program kształcenia nastawiony jest na wyposażenie ich w wiedzę i umiejętności, aby w tego typu przedsiębiorstwach mogli wykonywać różnorodne zadania związane z zarządzaniem.

Cele i efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji zostały w sposób obszerny i przejrzysty określone dla każdego z przedmiotów w ramach sporządzonych dla nich sylabusów. Znajdują one odpowiednie odniesienie do treści programowych i metod dydaktycznych stosowanych w ramach zajęć. Nabycie wiedzy objętej treściami programowymi dla poszczególnych przedmiotów oraz umiejętności kształtowanych przez zastosowanie odpowiednich metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Umożliwia to także odpowiednia liczba godzin zajęć dydaktycznych przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów. Jednocześnie przedmioty składające się na program kształcenia oraz praktyki zawodowe tworzą prawidłowo powiązaną spójną całość. Pozwala to na stwierdzenie, że w wyniku realizacji programu kształcenia możliwe jest uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

W ramach poprzedniej oceny PKA zaleciła zmniejszenie maksymalnej liczebności grup seminaryjnych. Obecnie na studiach niestacjonarnych liczebność grup seminaryjnych nadal dochodzi do 22 osób, co nie jest właściwe z punktu widzenia zapewnienia odpowiedniej jakości procesu kształcenia.

3.2)

Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne zostały ujęte w sylabusach przedmiotów. Efekty szczegółowe zostały w sposób prawidłowy odniesione do efektów kierunkowych. Treści programowe są podane w sposób odpowiednio rozwinięty, wskazując jaka liczba godzin jest przypisana do każdego zagadnienia. Jednocześnie określono w jakich formach dydaktycznych realizowane są poszczególne treści kształcenia. Wskazano także metody dydaktyczne stosowane w ramach danego przedmiotu. Metody te są zróżnicowane i właściwie dobrane do przedmiotów. Analiza treści programowych poszczególnych przedmiotów oraz stosowanych metod dydaktycznych upoważnia do dokonania oceny, że ich realizacja pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Zatem program kształcenia w ujęciu efektów kształcenia i sposobów ich weryfikacji, (kierunkowych i szczegółowych), treści programowych, form i metod dydaktycznych, odbywania praktyk zawodowych tworzy w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów spójną całość.

.W zakresie niniejszego kryterium PKA nie sformułowała w ramach poprzedniej oceny uwag i zaleceń.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program kształcenia realizowany na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie przyjętych dla niego celów i efektów kształcenia, a poprzez to uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Czas trwania kształcenia jest właściwy, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. System ECTS jest prawidłowy. Uczelnia stosuje rozwiązania zapewniające niezbędny zakres indywidualizacji studiów. Organizacja procesu dydaktycznego jest prawidłowa.

3.2) Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Praktyki zawodowe stanowią element programu kształcenia, a ich organizowanie budzi zastrzeżenia.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Na kierunku Zarządzanie w proces dydaktyczny zaangażowanych jest 45 nauczycieli akademickich, z tego 32 osoby reprezentują obszar nauk społecznych (w tym: 19 osób dyscyplinę: nauki o zarządzaniu, 9 osób dyscyplinę ekonomia, 2 psychologię oraz po 1 osobie z dyscyplin: finanse, nauki o polityce, prawo, socjologia), 2 osoby reprezentują obszar nauk technicznych (po jednej osobie reprezentującej dyscypliny: informatyka oraz budownictwo). W grupie osób reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych jest 4 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym w tym reprezentujących dyscyplinę: ekonomia- 2 samodzielnych nauczycieli akademickich, finanse: 1 profesor tytularny, nauki o zarządzaniu: 1 samodzielny nauczyciel akademicki) oraz 23 nauczycieli ze stopniem doktora.

Struktura kwalifikacji naukowych osób prowadzących zajęcia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, gdyż analiza dorobku naukowego tych osób wskazuje na powiązanie z zakładanymi efektami kształcenia. I tak np.: analiza zakładanych efektów kształcenia wyraźnie wskazuje na powiązanie z dyscypliną psychologia zaś efekt wskazujący na umiejętność stosowania technik informatycznych w problematyce zarządzania jest realizowany, między innymi przez obecnych wśród kadry nauczającej, specjalistów z zakresu informatyki i nauk o zarządzaniu. Wśród kadry prowadzącej zajęcia jest 1 osoba posiadająca dorobek z zakresu socjologii, co znajduje uzasadnienie dla realizacji efektu kształcenia, z zakresu poznania struktur społecznych. Z uwagi na rozmiar kształcenia liczba i struktura kadry jest wystarczająca z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia.

4.2)

Efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu (dyscyplina wiodąca) oraz finanse i ekonomia. Kadra proponowana do minimum kadrowego posiada dorobek w obszarze nauk społecznych z dziedziny nauk ekonomicznych (9 osób) oraz jedna osoba ma formalne wykształcenie z obszaru nauk humanistycznych w zakresie nauk o zarządzaniu, ale dorobek publikacyjny wpisuje się w zakładane efekty kształcenia w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu, więc także została zaliczona do minimum kadrowego.

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie* na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

W czasie wizytacji przedstawiono również podpisane w czerwcu 2013 r. oświadczenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku, a zatem Uczelnia spełnia w tym zakresie wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Z przedstawionej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego wynika, iż są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby prowadzą osobiście na kierunku *zarządzanie*, co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, złożone oświadczenia oraz określone efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie do minimum kadrowego zaliczył 10 osób wskazanych przez uczelnię. Minimum kadrowe tworzy więc 4 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora. Osoby te posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie: ekonomia – 2 osoby, nauki o zarządzaniu i finansach po 1 osobie. W grupie doktorów do minimum kadrowego zaliczono 6 doktorów, w tym 4 osoby reprezentują swoim dorobkiem nauki o zarządzaniu, a 2 osoby dyscyplinę ekonomia. Wiele osób zaliczonych do minimum ma szeroki dorobek i obejmuje on dwie dyscypliny, np. zarządzanie i finanse lub zarządzanie i ekonomię. Nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe specjalizują się w takich zagadnieniach jak: zarządzanie przedsiębiorstwem, metody współczesnego zarządzania, optymalizacja procesów zarządczych, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie finansami, psychologia w zarządzaniu, zarządzanie strategiczne, zarządzanie nieruchomościami.

W czasie wizytacji władze uczelni zgłosiły, że od roku akademickiego 2013/2014 według deklaracji władz uczelni i oświadczeń pracownika minimum kadrowe zostanie powiększone o 1 osobę ze stopniem naukowym doktora habilitowanego z dorobkiem naukowym i wykształceniem formalnym z zakresu dyscypliny: nauki o zarządzaniu

Minimum kadrowe dla studiów I stopnia dla kierunku zarządzanie, profilu ogólnoakademickiego spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.10.2011 roku .

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki);

Skład minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie* prowadzonego na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w perspektywie długookresowej jest umiarkowanie stabilny, bowiem 4 osoby zostały zatrudnione w Uczelni na czas nieokreślony, a 6 osób na czas określony, tj. 3 osoby - do 31 sierpnia 2013 r., 2 osoby – do 30 września 2013 r. i 1 osoba do 30 września 2014 r. W czasie wizytacji Rektor przedstawił oświadczenie, z którego wynika iż 5 osobami zostanie przedłużona umowa o pracę i będzie kontynuowana dalsza współpraca, a jednocześnie przedstawiono dodatkowo dokumentację 1 osoby (1 samodzielnego nauczyciela akademickiego) z którymi zawarto umowę o pracę od 1 października 2013 r. na czas określony, tj. do 30 września 2015 r., a zatem minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów zostanie wzmocnione o kolejną osobę z odpowiednimi kwalifikacjami naukowymi .

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:65 (10 pracowników : 651 studentów), co spełnia wymagania określone w § 17.1 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia.

4.3)

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

Uczelnia zatrudnia kadrę o dużym doświadczeniu dydaktycznym. Wspiera również indywidualne badania naukowe. Uczelnia tworzy możliwości dla wyjazdów kadry

akademickiej na konferencje ogólnopolskie. Prowadzenie przez Uczelnię tylko studiów I stopnia powoduje, że dominuje kadra zatrudniona na dodatkowym miejscu pracy.

Na spotkanie z zespołem oceniającym przyszli nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na obu kierunkach: zarządzanie i informatyka i ekonometria. Przewodnicząca zespołu przedstawiła cele wizytacji oraz krótko scharakteryzowała kryteria oceny programowej jakimi kieruje się Polska Komisja Akredytacyjna przy ocenie programowej jakości kształcenia. Zaproponowała dyskusje na temat perspektyw rozwojowych Uczelni w aktualnych warunkach relatywnej swobody kształtowania profilu programowego, zgodnie z zasadami Krajowych Ram Kwalifikacji, Uczelni oraz orientacji Uczelni w kształceniu absolwentów na potrzeby małej i średniej przedsiębiorczości. Kadra podkreślała elastyczność oferty uczelni i jej relatywnie małą skalę co w opinii kadry pozwoli przetrwać uczelni w okresie trudnym, w którym zmniejsza się liczba kandydatów a rośnie konkurencja między uczelniami. W dyskusji podkreślano elastyczność Uczelni, która z uwagi na swoje relatywnie małe rozmiary kształcenia może dość szybko orientować się na potrzeby gospodarki. W dyskusji podkreślano zmotywowanie studentów do kształcenia w szczególności na kierunku informatyka i ekonometria oraz dużą świadomość w zakresie efektów kształcenia i systemu ECTS. Były głosy informujące, że kierunek informatyka i ekonometria odpowiada profilowi kierunku o nazwie informatyka biznesowa realizowanemu w uczelniach niemieckich i że jest duże zapotrzebowanie na specjalistów IT zorientowanych na procesy zarządcze. Z kolei jako wyróżnik kierunku zarządzanie podkreślano orientację na potrzeby małego biznesu, a więc umiejętności w zakresie zarządzania wiązką celów oraz współpracę z Radą Patronacką. Kadra zgodnie podkreślała, że w Uczelni jest bardzo dobra atmosfera pracy i że atutem Uczelni jest wyraźnie zarysowana koncepcja kształcenia, współpraca z małym i średnim biznesem oraz umiarkowana skala kształcenia a także znakomita lokalizacja Uczelni.

W stosunku do roku 2007, w którym odbyła się pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*, nie nastąpiły duże zmiany w składzie tego minimum, bowiem aż 6 osób (3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 3 doktorów), to nauczyciele akademicy, którzy tworzyli to minimum w roku 2007. Dla 2 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś 8 pozostałych osób – dodatkowym miejscem pracy.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena;

Hospitowane zajęcia dydaktyczne odbywały się zgodnie z harmonogramem. Ich tematyka była zgodna z planami zajęć i realizowała treści programowe określone w sylabusach. Zajęcia prowadzone były z zastosowaniem metod aktywizujących. Studenci na większości zajęć wykazywali dużą aktywność.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba nauczycieli akademickich i ich struktura kwalifikacyjna umożliwia realizację efektów kształcenia. Kadra reprezentuje na ogół dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscypliny: nauki o zarządzaniu, finanse i ekonomia, a ponadto takie dyscypliny naukowe jak: prawo, psychologię, socjologię oraz informatykę, co znajduje uzasadnienie w programie studiów.

4.2) Dorobek naukowy kadry tworzącej minimum kadrowe związany jest z dyscypliną nauki o zarządzaniu, finanse oraz ekonomia, co odpowiada zakładanym efektom kształcenia. Osoby tworzące minimum kadrowe, to 4 samodzielnych pracowników nauki i 6 doktorów. Nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe specjalizują się w takich zagadnieniach jak: zarządzanie przedsiębiorstwem, metody współczesnego zarządzania, optymalizacja procesów zarządczych, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie finansami, psychologia w zarządzaniu, zarządzanie strategiczne, zarządzanie nieruchomościami.

4.3) Polityka kadrowa umożliwia podnoszenie kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich. Uczelnia zatrudnia kadrę akademicką o bardzo dużym doświadczeniu dydaktycznym i znaczącym dorobku naukowym związanym z zakładanymi efektami kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie dysponuje kilkoma budynkami w ścisłym centrum Krakowa, przy ul. Św. Filipa 17 – w bezpośrednim sąsiedztwie Dworca PKP oraz Dworca Autobusowego. Kampus ten składa się z 3 budynków o łącznej powierzchni około 1500 m kw. Budynki są dzierżawione na podstawie umowy długoterminowej (10 lat z możliwością jej przedłużenia na następne 10 lat). W Kampusie znajduje się siedziba władz uczelni (rektorat, dziekanat), zakłady naukowo-dydaktyczne, administracja, studium języków obcych, siedziba samorządu studenckiego, 2 sale wykładowe audiowizualne, 8 sal ćwiczeniowo – seminaryjnych, 5 pracowni komputerowych, (w tym 1 pracownia technik sieciowych, która jest urządzona w ramach programu MRPO 2007-2013 Działanie 1.1), biblioteka (w skład, której wchodzi magazyn książek, wypożyczalnia, czytelnia oraz czytelnia komputerowa), klub studencki „Grota” oraz punkt rekrutacyjny.

Budynek przy ul. Wrocławskiej 8A stanowiący w części własność Uczelni. Budynek ten ma powierzchnię ok. 600 m kw., i mieści się w nim jedna sala wykładowa audiowizualna, 5 sal ćwiczeniowych i archiwum. Wszystkie pomieszczenia i sale są klimatyzowane,

Obiekty wynajmowane: sale szkolne przeznaczone na zajęcia weekendowe w XX LO przy ul. Szlak, znajdującym się w bliskim sąsiedztwie kampusu przy ul. Św. Filipa (użytkuje się średnio w roku około 5 sal dydaktycznych dla potrzeb studiów niestacjonarnych) oraz obiekt sportowy przy ul. Gen. Skrzyneckiego 12, wynajmowany od Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie, w skład, którego wchodzi sala gimnastyczna, strzelnica, siłownia i sala do aerobiku.

Uczelnia uruchomiła w 2012 roku hostel na 40 miejsc noclegowych, który spełnia potrójną rolę: jest warsztatem dydaktycznym dla studentów specjalności Inwestycje i zarządzanie nieruchomościami, pełni rolę akademika dla studentów WSEI oraz prowadzona jest w hostelu działalność gospodarcza, polegająca na krótko i długoterminowym wynajmie pokoi. Pełne zestawienie bazy dydaktycznej WSEI przedstawiona w Raporcie Samooceny (tabela 18, str. 21).

Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w standardowe pomoce (tablice, ekrany, rzutniki pisma), przy czym 4 sale wykładowe mają na stałe zamontowane wyposażenie audiowizualne, z komputerami stacjonarnymi i nagłośnieniem. Do dyspozycji prowadzących zajęcia są także przenośne projektory i laptopy. Na wyposażeniu Studium Języków Obcych znajdują się: tablica interaktywna, telewizory, odtwarzacze DVD i Video oraz magnetofony CD (wykaz Raport Samooceny, tabela 19, str.21-22).

Dla celów dydaktycznych przeznaczonych jest około 140 stanowisk - w tym 8 komputerów w czytelnicy, 5 komputerów w salach wykładowych, 5 komputerów do swobodnego dostępu studentów w pomieszczeniach korytarzowych oraz 5 pracowni wyposażonych w 109 stacji roboczych o następujących parametrach:

- 20 stacje: rok produkcji 2005; Celeron 1,7; 512 MB; HD 40 GB; monitor CRT 17"
- 23 stacje: rok produkcji 2006; Celeron 2,4; 512 MB; HD 40 GB; monitor CRT 17"
- 22 stacje: rok produkcji 2007; Celeron; 1 GB; HD 40 GB; monitor LCD 15" /17"
- 22 stacje: rok produkcji 2010; Procesor Intel E7300, HD Seagate 250GB, monitor LCD 17"
- 22 terminale komputerowe z dedykowanym serwerem.

Komputery w pracowniach pracują w systemach operacyjnych: MS Windows oraz Linux ze środowiskiem X-Windows. Na stanowiskach pracujących w systemie MS Windows zainstalowany jest pakiet MS Office oraz OpenOffice PL dla Windows, natomiast w systemie Linux zainstalowany jest pakiet OpenOffice PL dla Linux. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są oba systemy operacyjne wraz z w/w oprogramowaniem.

Do zajęć z przedmiotów informatycznych wykorzystywane jest oprogramowanie specjalistyczne (narzędzia programistyczne, systemy bazodanowe, symulator net Sim itd.). Uczelnia posiada licencję akademickiej wersji programu Microsoft Developer Network (MSDN AA), dzięki której ma dostęp do elektronicznych wersji materiałów kursowych firmy Microsoft oraz zestawu oprogramowania systemowego (wszystkie systemy operacyjne) i narzędziowego (m.in. platforma.NET, MS Visio, MS Project, MS Access, MS SQL Server) Oprogramowanie może być zainstalowane na komputerach uczelnianych oraz na czas trwania zajęć, także na komputerach domowych studentów i wykładowców. Ponadto do zajęć z przedmiotów o profilu ekonomicznym wykorzystywane jest oprogramowanie CDN-OPTIMA oraz Płatnik. Uczelnia dysponuje również licencją edukacyjną oprogramowania Symfonia (pełny wykaz wyposażenia - Raport Samooceny, tabela 20, str. 22-23).

Biblioteka Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki mieści się w budynku przy ul. Św. Filipa 17 i zajmuje trzy pomieszczenia o łącznej powierzchni 140 m². Obejmują one czytelnię (50 m²), salę komputerową (20 m²) oraz wypożyczalnię książek z magazynem (70 m²). Bibliotekę traktuje się jako uczelniany ośrodek naukowo-dydaktyczny.

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu Rady Bibliotecznej Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki powołana została Rada Biblioteczna, jako organ opiniotwórczy Rektora. Obecny skład Rady reguluje Zarządzenie Rektora nr 1/XI/2011 z dnia 1 listopada 2011 roku. W jej skład wchodzi: dyrektor biblioteki, jako przewodniczący Rady Bibliotecznej, przedstawiciele Zakładów Naukowo-Dydaktycznych oraz przedstawiciel studentów.

Księgozbiór biblioteki WSEI stanowi 7377 woluminów, 195 zeszytów naukowych, 125 woluminów czasopism oraz prenumerata 16 czasopism. Ponadto Biblioteka w ramach krajowej licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki oferuje dostęp do pełnotekstowych baz danych, jak również zakupuje dostęp do bazy ibuk.pl, z możliwością korzystania z 65 tytułów w wersji elektronicznej, bierze również udział w ogólnopolskim projekcie „Bankowość * Finanse * Samorząd - Wiedza on-line”, który zapewnia studentom oraz pracownikom naukowym dostęp do elektronicznych wersji uznanych czasopism fachowych: „Miesięcznik Finansowy BANK”, „Nowoczesny Bank Spółdzielczy”, „Europejski Doradca Samorządowy”, „Finansowanie Nieruchomości”, „Kurier Finansowy”.

W księgozbiórce biblioteki znajdują się pozycje zgodne z profilem kierunku zarządzanie, którego kształcenie jest prowadzone od początków istnienia uczelni, czyli od 2000 roku. Są to publikacje obejmujące głównie: ekonomię, finanse, bankowość, rachunkowość, informatykę, matematykę, ekonometrię, zarządzanie, marketing, prawo, nieruchomości, Unię Europejską, psychologię, socjologię, zarządzanie zasobami ludzkimi.

Stan księgozbioru – podręczników według dyscyplin oraz wykaz prenumeraty czasopism przedstawiono w Raporcie Samooceny (tabela 21 i 22, str. 23-24).

Biblioteka korzysta z systemu „Libra 2000”. Funkcjonujący katalog jest dostępny z poziomu strony internetowej oraz z 6 stanowisk komputerowych w czytelni, przeznaczonych dla studentów.

Biblioteka wraz z bibliotekami innych Uczelni Krakowa (m.in. AGH, UJ, UE) posiadają również wszelkie zbiory, które są potrzebne studentom do nauki (pozycje wymagane przez nauczycieli akademickich oraz materiały potrzebne do napisania pracy dyplomowej).

Główny budynek Uczelni przy ul. Św. Filipa jedynie na parterze jest dostosowany dla potrzeb osoby o niepełnosprawności ruchowej. Przedstawiciele Uczelni jako przyczynę niedostosowania reszty budynku (m.in. brak windy) wskazali, wysokie koszty takiej adaptacji, a także względy konserwatora zabytków. Obecnie Uczelnia rozwiązuje ten problem poprzez organizowanie zajęć dla osoby niepełnosprawnej w innych budynkach Uczelni oraz na parterze siedziby głównej.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą w części obiektów potrzeby osób niepełnosprawnych. Biblioteka Uczelni oraz biblioteki innych krakowskich Uczelni całkowicie pokrywają zapotrzebowania literaturowe studentów.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Oceniany kierunek zarządzanie jest prowadzony tylko na poziomie studiów I stopnia i ze względu na ten fakt uczelnia, nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych. Drugi prowadzony kierunek na uczelni także jest prowadzony na poziomie studiów I stopnia. Pomimo to, uczelnia inspirowała prowadzenie badań naukowych, które są niezbędną podbudową procesu dydaktycznego realizowanego w ramach ocenianego kierunku. Badania umożliwiają rozwój młodej kadry dydaktyczno-naukowej, stanowią przestrzeń dla prób aktywności naukowej studentów (koła naukowe), są formą współpracy uczelni z otoczeniem zewnętrznym (uczelnie, instytucje, przedsiębiorstwa). Mając na uwadze powyższe cele uczelnia zapewnia pomoc w postaci niezbędnej infrastruktury i środków na działalność naukową. Obejmuje ona: wydawnictwo naukowe (regularnie wydawane zeszyty naukowe), organizację konferencji i seminariów naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa pracowników w konferencjach zewnętrznych krajowych i zagranicznych, system pomocy materialnej dla pracowników przygotowujących rozprawy doktorskie.

Ważną częścią działalności naukowej jest działalność wydawnicza. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki wydaje od 2005 roku *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie*, których redaktorem naukowym jest prof. dr hab. Henryk Gurgul, a przewodniczącym Rady Naukowej czasopisma prof. dr hab. Jan Czekaj. Zakres tematyczny czasopisma obejmuje szeroko rozumianą problematykę ekonomiczną. Od roku 2005 ukazało się już 8 roczników Zeszytów Naukowych. **W roku 2010 roku czasopismo znalazło się w wykazie czasopism Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego i**

otrzymało 2 punkty, a w kolejnych ocenach od 2011 do chwili obecnej **posiada 4 punkty**. Celem Redakcji jest umiędzynarodowienie czasopisma, dlatego do współpracy zostali zaproszeni pracownicy naukowcy zagranicznych uczelni i stanowią Radę Programową oraz Zespół Redakcyjny. Zawartość czasopisma jest dostępna on-line na stronie internetowej wydawnictwa <http://www.wsei.edu.pl/wydawnictwo-WSEI>.

Szeroką dokumentację prowadzonych badań naukowych przedstawia Raport Samooceny (od strony 24 – 32). Świadczy ona o wysokim zaangażowaniu uczelni w proces organizacji i prowadzenia badań naukowych. Intensywność tych prac stwarza podstawy do przyszłej pozytywnej oceny badań w ewentualnym wniosku o uprawnienia do prowadzenia studiów II stopnia.

Na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym funkcjonują cztery koła naukowe: Koło Naukowe Ekonomiki Budownictwa i Nieruchomości, Koło Naukowe „Makler”, Koło Naukowe Psychologii Zarządzania oraz Koło Naukowe Informatyki. Największą aktywnością charakteryzuje się koło działające przy Zakładzie Inwestycji i Nieruchomości - Członkowie wspomnianego koła naukowego prowadzą badania naukowe, organizują konferencje i seminaria naukowe, czynnie uczestniczą w konferencjach organizowanych przez inne uczelnie a także pochwalić się mogą dorobkiem publikacyjnym obejmującym referaty wygłoszone na konferencjach studenckich kół naukowych:

- Problemy ekonomii i zarządzania. Materiały z I Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej, Kraków 2009, Zeszyty Studenckie, nr 1.
- Problemy ekonomii i zarządzania. Materiały z II Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej, Kraków 2011, Zeszyty Studenckie, nr 2.
- Problemy ekonomii i zarządzania. Materiały z III Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej, Kraków 2012, Zeszyty Studenckie, nr 3.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza pracownikom i studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. Studenci studiów stacjonarnych zorganizowani w kołach naukowych uczestniczą w konferencjach oraz prowadzą własne badania naukowe i publikują efekty swoich badań.. Uczelnia dobrze wspiera studencki ruch naukowy.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię 7.1)

Warunki i tryb rekrutacji określone są w uchwałach Senatu WSEI. Na rok akademicki 2012/2013 określiła je Uchwała Senatu WSEI nr 1/S/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów na I rok studiów w roku akademickim 2012/2013. Uczelnia prowadzi rekrutację raz w roku (na semestr zimowy). Rekrutacja prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną powoływaną przez Rektora. Na studia przyjmowani są kandydaci legitymujący się świadectwem dojrzałości. Osoby, które uzyskały na świadectwie ocenę nie niższą niż 3,0 przyjmowane są w drodze zapisów do wyczerpania limitu miejsc. Natomiast osoby z niższą średnią ocen przyjmowane są po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej, dotyczącej ogólnej orientacji kandydata w

problematyce społeczno-ekonomicznej i jego predyspozycji do podjęcia studiów. Wprowadzenie dodatkowej rozmowy kwalifikacyjnej dla części kandydatów nie jest zgodne z art. 169, ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Uchwała Senatu określa również w odwołaniu do obowiązujących w tym zakresie przepisów warunki przyjmowania na studia cudzoziemców. Przepisy Uchwały rekrutacyjnej nie określają instancji odwoławczej od decyzji Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Tak określone zasady rekrutacji nie dają podstaw w odniesieniu do większości kandydatów stosowania ich doboru spośród osób posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Nie zawierają one natomiast żadnych regulacji dyskryminujących określone grupy kandydatów. Uchwały rekrutacyjne są przyjmowane w określonym w Ustawie terminie.

Według opinii studentów zasady rekrutacji na kierunek zarządzanie na WSEI są sformułowane w sposób przejrzysty, nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów. Uczelnia nie stosuje progu minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych, lecz limituje miejsca na studia.

7.2)

Nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych w programie kształcenia dla ocenianego kierunku studiów został podany w sylabusach przedmiotów. Wartości te określono odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Przyjęto przy tym prawidłowe założenie, że w związku z identycznymi efektami kształcenia dla obydwu form studiów nakład pracy i łączny czas niezbędny dla osiągnięcia tych efektów są takie same. Odpowiednie wartości odniesiono do godzin kontaktowych realizowanych w dwóch trybach kształcenia stosowanych w ramach poszczególnych przedmiotów (wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, laboratoriów). Ze względu na różnice w czasie zajęć dydaktycznych przewidzianym dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odmienna dla tych trybów studiów jest jedynie struktura godzin kontaktowych i pracy własnej studenta. Założone przez uczelnię wartości nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez przeciętnego studenta są dla poszczególnych przedmiotów prawidłowe. Także łączny wymiar nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia jest właściwy.

Studenci uważają, że studia na kierunku zarządzanie w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki wymagają od nich znaczącego nakładu pracy. Stosowana w Uczelni wycena przedmiotów punktami ECTS działa prawidłowo i w sposób właściwy określa nakład pracy studenta. Sekwencja przedmiotów w opinii studentów jest prawidłowa. Ponadto stwierdzili, że każdy kolejny etap kształcenia wymaga co najmniej dobrego opanowania materiału wcześniejszego etapu.

Wymagania na poszczególnych grupach przedmiotów w ocenie studentów są wystandaryzowane między sobą. Także system oceny osiągnięć studentów zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Procedury walidacji są określane podczas pierwszych zajęć w semestrze, a następnie są skrupulatnie przestrzegane.

System oceny osiągnięć studentów stosowany w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki pozwala na motywowanie studentów do systematycznej nauki w trakcie całych studiów. Formy weryfikacji efektów kształcenia określone są w sylabusach przedmiotów. System oceny zakłada dokonywanie na bieżąco weryfikacji wiedzy i umiejętności nabywanych przez studentów poprzez stymulowanie i ocenianie aktywności studentów w ramach ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów, sprawdzanie wiedzy przez zadawanie pytań problemowych, przeprowadzanie kolokwii, sprawdzianów oraz innych form kontrolowania postępów w nauce w trakcie semestru. Końcowa ocena nabytej wiedzy i umiejętności

następuje w ramach zaliczenia przedmiotu i/lub egzaminu. Plany studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych przewidują, że studenci ocenianego kierunku zdają łącznie 19 egzaminów, co należy szczególnie podkreślić - z tych samych przedmiotów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Jest to liczba odpowiednia dla pierwszego stopnia studiów. Egzaminem kończy się większość przedmiotów przekazujących treści podstawowe i kierunkowe oraz język obcy, co jest rozwiązaniem prawidłowym. Rozkład egzaminów pomiędzy semestry jest właściwy- stosunkowo większe obciążenia egzaminami są na pierwszych dwóch latach studiów, a mniejsze na ostatnim, gdy studenci przygotowują pracę dyplomową. Zaliczenia przedmiotów nie objętych egzaminem odbywają się na różnych zasadach, jak aktywność na zajęciach, kolokwium zaliczeniowe, praca projektowa indywidualna bądź zespołowa. Tak zorganizowany system oceny osiągnięć studentów zorientowany jest na zachęcanie ich do aktywnego i systematycznego udziału w procesie kształcenia.

W celu dokonania weryfikacji przejrzystości i obiektywizmu formułowanych ocen oraz wymagań stawianych studentom ocenianego kierunku studiów dokonano analizy i oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych z przedmiotów: Podstawy zarządzania, Nauki o organizacji, Ekonomia, Technologie informacyjne. Wnioski z oceny prac zamieszczone zostały w załączniku 4, część 1. Przedmiotem analizy był także rozkład ocen z zimowej sesji egzaminacyjnej. Jej wyniki zamieszczono poniżej.

Dla ocenianego kierunku studiów zostały opracowane dla wszystkich ujętych w programie studiów sylabusy. Sylabusy opracowane są dla wszystkich przedmiotów i wyróżniają bardzo duży stopień szczegółowości. Zawierają one wszystkie niezbędne elementy informujące o przedmiocie, a w szczególności: określenie nazwy przedmiotu, liczby punktów ECTS, jednostki odpowiedzialnej za przedmiot, koordynatora przedmiotu, formę zaliczenia, bilans punktów ECTS i czasu pracy studenta, cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, metody dydaktyczne, bilans godzin i punktów ECTS pracy własnej studenta, kryteria oceny, literaturę przedmiotu, osobę prowadzącą przedmiot. Sylabus przedmiotowy został opracowany także dla praktyki zawodowej, która stanowi element programu studiów na ocenianym kierunku. Sylabusy wskazują jako pomoce dydaktyczne literaturę podstawową i uzupełniającą. Literatura ta jest prawidłowo dobrana do poszczególnych przedmiotów z punktu widzenia zakresu (obszerności), aktualności i przydatności dydaktycznej. Wszystkie sylabusy zostały przygotowane przed rozpoczęciem roku akademickiego i są podpisane przez kierownika zakładu i kierownika jednostki organizacyjnej.

Zawartość informacyjna sylabusów jest bardzo wysoka i wskazuje studentom na zakres treści programowych poszczególnych przedmiotów, pomoce dydaktyczne w formie literatury, wymagania związane z przedmiotem i sposób ich weryfikacji oraz kryteria oceny. Stanowią one tym samym istotną pomoc w procesie uczenia się.

W ramach poprzedniej oceny zespół PKA wskazał na konieczność doskonalenia i zwiększenia kontroli nad zawartością testów zaliczeniowych i egzaminacyjnych a także zwiększenia rygoru w zakresie wystawiania ocen bardzo dobry i celujący. Analiza aktualnej struktury ocen z egzaminów wskazuje, że w zimowej sesji egzaminacyjnej roku akademickiego 2012/2013 na studiach stacjonarnych 34,3 % stanowiły oceny bardzo dobry, 19,3 % oceny dobry plus, 20,9 % oceny dobry, a jedynie 9,4 % oceny dostateczny plus, 8,7 % oceny dostateczny i 7,3 % oceny niedostateczny. Na studiach niestacjonarnych struktura procentowa ocen kształtowała się w ramach podanej skali odpowiednio: 32,9 %, 14,6 %, 23,9 %, 12 %, 12,7 %, 3,9 %. Około połowy stanowiły zatem oceny dobry plus i bardzo dobry co powinno zostać poddane przez władze wydziału skrupulatnej analizie z punktu widzenia przyczyn takiego rozkładu. Podobnie na egzaminie dyplomowym jednoznacznie przeważały oceny bardzo wysokie: 69,2 % bardzo dobry, 19,5 % dobry plus, 11,3 % oceny dobry, 4,5 % dostateczny plus, 1,8 % dostateczny i 0 % niedostateczny. Stwierdzone w ramach poprzedniej

oceny PKA zjawisko zawyżania ocen powinno być poddane szczególnej obserwacji. Analiza protokołów Komisji ds. jakości prac dyplomowych pozwala zauważyć że problem ten jest przez uczelnię obserwowany.

7.3)

Plan studiów ma konstrukcję modułową a do poszczególnych modułów (przedmiotów) są przyporządkowane punkty ECTS. Pozwala to na zaliczanie osiągnięć studentów związanych z poszczególnymi modułami. Regulamin studiów dopuszcza możliwość przeniesienia na inną specjalność, formę studiów lub inny kierunek. Student może ubiegać się o studiowanie na dodatkowej specjalności lub kierunku studiów. Regulamin studiów określa warunki przenoszenia zajęć zaliczonych na innym wydziale Uczelni bądź w innej uczelni, w tym zagranicznej. Decyzje w zakresie przeniesienia zajęć należą do kompetencji dziekana. Warunkiem wskazanym do przeniesienia zajęć jest wykazanie w oparciu o przedkładaną przez studenta dokumentację zbieżności uzyskanych efektów kształcenia oraz uzyskanie co najmniej 30 punktów ECTS za semestr. Zasady stosowania punktów ECTS opisane zostały w sylabusach przedmiotów dostępnych dla studentów na stronie internetowej uczelni. Plan studiów uwzględniający punkty ECTS przypisane do wszystkich przedmiotów oraz zasady organizacji studiów określone przez Regulamin studiów tworzą odpowiednie warunki instytucjonalne dla mobilności studentów. Uczelnia dla wsparcia tej mobilności podpisała z szeregiem uniwersytetów i innych szkół wyższych w Niemczech, Irlandii, Austrii, Danii, Słowenii i na Łotwie umowy o współpracy przewidujące możliwość odbywania studiów zagranicznych w ramach Programu Erasmus. Jednak dominacja studentów niestacjonarnych w strukturze osób studiujących powoduje, że poziom mobilności jest niski.

Międzynarodowa i krajowa wymiana studentów istnieje na ocenianym kierunku w bardzo ograniczonej formie. Większość studentów Uczelni to uczestnicy kursów niestacjonarnych, zatem przyczyny są całkowicie typowe dla tego typu studentów. Większość z nich posiada stałe zobowiązanie pracy lub rodzinę, przez co nie posiadają technicznie możliwości wyjazdu w ramach programu wymiany. Jednakże grupa studentów stacjonarnych korzysta z możliwości wyjazdów na studia i praktyki, zwłaszcza w ramach programu Erasmus. Uczelnia posiada odrębną komórkę zadaniową, która odpowiada za rozpowszechnianie wiedzy o programach wymiany, a także realizuje obsługę studentów przebywających poza Uczelnią macierzystą. Organizacyjnie Uczelnia jest w pełni przygotowana do prowadzenia programów wymian studenckich.

7.4)

Opieka dydaktyczna sprawowana przez nauczycieli akademickich nie podlega ze strony studentów żadnym zastrzeżeniom. Praca dziekanatu i współpraca z władzami Uczelni zostały bardzo wysoko ocenione przez studentów. Zwłaszcza duża opieka jaką otaczane są koła naukowe przez władze Uczelni zasługuje na docenienie. Mają one zapewnione wsparcie merytoryczne ze strony pracowników Uczelni oraz finansowe ze strony władz. Wybór promotora odbywa się drogą elektroniczną. W Wirtualnym Dziekanacie są zamieszczane informacje o promotorach (ich obecnym dorobku naukowym oraz realizowanych tematach badań). Studenci mają dwa tygodnie na zapoznanie się z sylwetkami promotorów, a następnie poprzez zapisy online rekrutują się na seminaria do poszczególnych osób. Kolejnym etapem jest rozmowa z promotorem podczas której jest formułowany temat pracy dyplomowej, indywidualnie dobranej dla każdego studenta.

Studenci są motywowani do nauki przede wszystkim przez samych siebie. Osoby podejmujące studia na kierunku Zarządzanie w WSEI są zdeterminowane, by podnieść swoje kwalifikacje zawodowe. Oczywiście istnieją także czynniki motywujące ze strony Uczelni jak np. stypendia rektorskie dla najlepszych studentów, czy też możliwość wzięcia aktywnego udziału w konferencjach tematycznych.

W wizytowanej jednostce proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów socjalnych funkcjonuje w sposób prawidłowy. Decyzje w indywidualnych sprawach studenckich konstruowane są zgodnie z artykułami Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Wypłata świadczeń odbywa się bez zbędnych opóźnień. Studenci podczas spotkania stwierdzili, że są zadowoleni z opieki socjalnej, dydaktycznej i materialnej jaką roztacza nad nimi Uczelnia. Studenci podczas spotkania wyrazili prośbę o rozszerzenie funkcjonalności Wirtualnego Dziekanatu i Indeks Elektroniczny. Obecnie studenci muszą zbierać podpisy pod ocenami i zaliczeniami w indeksie i na karcie egzaminacyjnej, powoduje to pewne problemy, zwłaszcza w przypadku studentów niestacjonarnych, którzy nie są codziennie na Uczelni, a potrzebują uzyskać wpisy do indeksu. Zastąpienie klasycznego indeksu i karty ocen, indeksem elektronicznym wyeliminowałoby ten problem.

Zespół oceniający w ramach poprzedniej oceny zwrócił również uwagę, że w sylabusach podawana była nieaktualna literatura. Przegląd obecnie obowiązujących sylabusów pozwala na stwierdzenie, że większość pozycji literatury pochodzi z okresu ostatnich 10 lat, a więc jest to literatura aktualna.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Zasady rekrutacji są ogólnie zgodne z wymogami ustawowymi. Są jednak pewne wątpliwości. Osoby, które uzyskały na świadectwie ocenę nie niższą niż 3,0 przyjmowane są w drodze zapisów do wyczerpania limitu miejsc. Natomiast osoby z niższą średnią ocen przyjmowane są po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej, dotyczącej ogólnej orientacji kandydata w problematyce społeczno-ekonomicznej i jego predyspozycji do podjęcia studiów. Wprowadzenie dodatkowej rozmowy kwalifikacyjnej dla części kandydatów nie jest zgodne z art. 169, ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Brak jest określenia instancji odwoławczej od decyzji Komisji Rekrutacyjnej. Zasady rekrutacji nie zawierają żadnych regulacji dyskryminujących określone grupy kandydatów. Uchwały rekrutacyjne są przyjmowane w określonym w Ustawie terminie.

7.2) Nakład pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zostały określone w sposób prawidłowy. System oceny osiągnięć studentów został zorientowany na proces uczenia się i jego rozwiązania są prawidłowe. Informacje zawarte w sylabusach są kompletne i obszerne. System nauczania na kierunku zarządzanie zdaniem studentów wymusza na nich sprawne posługiwanie się wcześniej zdobytymi umiejętnościami i wiedzą.

7.3) Plan studiów uwzględniający punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów oraz zasady organizacji studiów określone w Regulaminie studiów tworzą odpowiednie warunki instytucjonalne dla mobilności studentów. Struktura i organizacja studiów jest prawidłowa i umożliwia przeprowadzanie wymian studenckich. Również studenci posiadają dużą wiedzę na temat możliwości wyjazdów.

7.4) Systemy opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej stworzone przez Uczelnię dla studentów są skuteczne i pozwalają studentom na osiągnięcie efektów kształcenia .

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

W Uczelni wewnętrzny system zarządzania jakością określony w dokumencie pn. System Zarządzania Jakością Kształcenia” na posiedzeniu Senatu w dniu 8 marca 2001 r., zaś Uchwałą Senatu nr 9/S/2006 z dnia 2 marca 2006 r. w sprawie zaopiniowania zmian w systemie zarządzania jakością, system został dostosowany do zmian wynikających z nowych przepisów znowelizowanej ustawy. Proces doskonalenia systemu to Uchwały Senatu nr 10/S/2009 z dnia 27 maja 2009 r. oraz nr 38/S/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. obejmujące procedury zarządzania procesem dydaktycznym jako obowiązujące regulacje prawne oraz wymogi wynikające z Krajowych Ram Kwalifikacji. Wymienione Uchwały obejmują cele i zadania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zgodnie z postanowieniami dokumentów wymienionych wyżej Zarządzeniem nr 3/S/2011 z dnia 25 maja 2012 r. Rektor powołał 9 osobową Komisję ds. Jakości dydaktyki i oceny kadr naukowo-dydaktycznej oraz Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem ma być doskonalenie systemu jakości kształcenia, jego wdrażanie oraz kontrola skuteczności jego funkcjonowania poprzez nadzór, organizację i szkolenie jednostek odpowiedzialnych za efektywność systemu jakości, a także monitorowanie efektów i praktycznych aspektów kształcenia.

Z prac Komisji sporządzane są stosowne protokoły, zgodnie z postanowieniami wymienionego na wstępie dokumentu. Uczelnia posiada dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie Uczelnianej Komisji ds. jakości kształcenia.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z elementami systemu jakości kształcenia.

Struktura Systemu z uwagi na działające w nim podmioty, obejmuje podmioty dostarczające informacje i opinie tj Kolegium rektorskie, Kolegium dziekańskie, Rada Patronacka Biuro Karier i Analiz Rynku Pracy, Biuro współpracy zagranicznej, opiekunowie lat i grup, studenci absolwenci –podmioty podejmujące decyzje: Senat, Rektor, Dziekan, Kanclerz, Kierownik zakładu dydaktyczno-naukowego – podmioty przeprowadzające audyt jakości: Komisja ds. jakości dydaktyki i oceny kadry naukowo-dydaktycznej, Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, Komisja ds. dyplomowania studentów Dla każdego podmiotu określono zadania i zakres kompetencji. Proces decyzyjny w zakresie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie ma zapewniony proces konsultacyjny i opiniodawczy. Decyzje podejmowane są zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni oraz zapisami w Ustawie. Tak określony system podejmowania decyzji jest przejrzysty i zapewnia realizację zakładanych celów. Odpowiedzialność za kompleksowy proces funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni ponosi Rektor.

Na Wydziale Ekonomiczno-informatycznym od wielu lat dokonuje się analizy i weryfikacji poszczególnych obszarów oceny jakości kształcenia. W systemie określono takie obszary oceny jakości kształcenia jak: program studiów, kadra akademicka, zasoby infrastruktury dydaktycznej, metody nauczania, system oceny studentów, warunki rozwoju studenta itp. Zespół oceniający otrzymał dokumentację funkcjonowania wewnętrznego

systemu zapewniania jakości kształcenia jak i Komisji ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiono podczas wizytacji raporty: Raport z oceny prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, Raport z weryfikacji efektów kształcenia, Sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji zajęć kierunku zarządzanie. Studenci biorą udział w zapewnianiu jakości kształcenia poprzez proces ankietyzacji oraz poprzez swoich przedstawicieli w organach wewnątrz uczelnianych (Komisja ds. jakości dydaktyki, Senat Uczelni). Uczelnia chętnie konsultuje ze studentami modernizację i zmiany programów studiów, prowadząc otwarty i przejrzysty dialog. Ponadto na Uczelni działa dość silny system nieformalnej ewaluacji zajęć, w którym uczestniczą bezpośrednio studenci i Samorząd Studencki Uczelni. Mianowicie przedstawiciele grup lub samorządu, udają się do prowadzącego przedmiot lub dziekan Wydziału z propozycjami pomysłów na zmiany w treści, trybie nauczania. Po kilkukrotnych dyskusjach wszystkich stron są wprowadzane uzgodnione zmiany. Opracowane Zbiorcze wyniki ankiet odnoszą się do każdego z 12 pytań ankietowych a także do każdego nauczyciela akademickiego. Wnioski są zasadne i wskazane zostały kierunki działań dla pokonywania słabości dydaktycznych. Zwrócono uwagę na słabsze oceny z przedmiotów prowadzonych w formie ćwiczeń i laboratoriów. Ocena zajęć mimo uwag krytycznych studentów była dość wysoka. Rozmowa zespołu oceniającego PKA z pełnomocnikiem rektora ds. jakości pozwala uznać, że uczelnia podejmuje działania wobec kadry otrzymującej słabsze oceny od studentów. Organizowane są hospitacje u osób, które otrzymały słabszą ocenę co przynosi dobre rezultaty w kolejnych ankietach. Ponadto w sytuacji potwierdzenia opinii studentów i braku reakcji ze strony nauczyciela były przypadki rozwiązania umowy o pracę. W raporcie z weryfikacji efektów kształcenia podano wyniki opinii studentów, kadry oraz wyniki analizy prac egzaminacyjnych przedmiotów generujących dane efekty kierunku zarządzanie. Sformułowano wnioski doskonalące dotyczące: zmiany liczby godzin z kilku przedmiotów, zmiany sekwencji przedmiotów, zmianę zalecanych pozycji literaturowych. Wskazano przedmioty, w których studenci wskazywali trudności w osiągnięciu efektów kształcenia jak i te, w których zastrzeżenia dotyczyły poprawności systemu ECTS. Zgłoszono problem równoważności w osiągnięciu efektów przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Zaproponowano, na podstawie opinii studentów i kadry, nowe rozkłady nakładu pracy studenta w systemie ECTS. Wyniki analizy sesji egzaminacyjnej pozwoliły na wskazanie niezgodności między sylabusami a realizowanymi metodami weryfikacji efektów kształcenia, na brak dokumentacji w zakresie weryfikacji kompetencji społecznych. W wyniku tego przeglądu dokonano weryfikacji wszystkich sylabusów i podczas wizytacji przedstawiono aktualne, kompletne wersje sylabusów. Dokonano weryfikacji zgodności dorobku naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich z zakresem merytorycznym prowadzonych przedmiotów. Zalecono wdrożenie programu naprawczego. Rektor uczelni zapowiedział, iż po ewaluacji pełnej na obu kierunkach zostanie wdrożony program naprawczy. Zespół oceniający zapoznał się z ankietami ewaluacyjnymi dotyczącymi oceny weryfikacji efektów kształcenia na kierunku zarządzanie. Sprawozdanie z hospitacji wskazało również na drobne problemy, które znalazły się w zaleceniach do realizacji w ramach działań doskonalących.

Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów. Zespół oceniający zapoznał się z takimi dokumentami i opracowaniami jak: *Opracowanie statystyki zatrudnienia* –raport z przeprowadzonych badań wśród absolwentów rok 2012. Jest to bardzo cenne opracowanie. Pytania w ankiecie skierowane do absolwentów przynoszą odpowiedź dla uczelni np. w zakresie powiązania zatrudnienia z oferowanymi specjalnościami, formami zajęć. Przedstawiono też Raport „Badanie satysfakcji studentów”.

Przedłożone sprawozdania z posiedzeń Komisji ds. Jakości Kształcenia również pokazują, że wewnętrzny system zapewnienia jakości funkcjonuje. Na posiedzeniach podejmowano problem analizy przyczyn odsiewu studentów. Tematem obrad było podsumowanie wyników semestralnej sesji egzaminacyjnej, analiza procedury oceny zajęć

dydaktycznych itp. Dobrą formą uzupełniającą badania opinii studentów jest skrzynka z uwagami, która za pośrednictwem Samorządu Studenckiego jest adresowana do rektora uczelni.

Zespół oceniający zapoznał się z protokołami Komisji ds. dyplomowania studentów. Komisja zajmuje się zatwierdzaniem i opiniowaniem tematów prac dyplomowych i ich zgodności z zakresem studiowanego kierunku. Komisja wskazała na kilka tematów które musiały zostać zmienione aby osiągnąć zgodność zakresu pracy z kierunkiem zarządzanie.

Zespół oceniający zapoznał się z protokołami posiedzeń kolegium dziekańskiego. Tematyka była poświęcona jakości kształcenia. Omawiano jakość prac dyplomowych, poprawność sylabusów, realizację zasad KRK i tp. Podejmowano wnioski w celu doskonalenia jakości.

Program kształcenia uwzględniający efekty kształcenia określone według zasad KRK funkcjonuje dopiero od jednego roku i nie przeszedł pełnego cyklu kształcenia. Uczelnia na podstawie zebranych dotychczas doświadczeń i opinii zamierza do końca bieżącego roku akademickiego dokonać przeglądu stosowanych rozwiązań i skorzystać z możliwości dokonania dopuszczalnych przez przepisy ogólnie obowiązujące zmian w programie kształcenia. W szczególności bierze się pod uwagę organizację wspólnych zajęć z przedmiotów ogólnouczelnianych dla studentów obydwu kierunków studiów, co pozwoliłoby na dalsze poszerzenie oferty kształcenia. Kolejna korekta może dotyczyć formy prowadzenia zajęć z niektórych przedmiotów. Odnosi się to do konwersatoriów, które obecnie odbywają się w zbyt dużych grupach, co ogranicza pełne wykorzystanie metod aktywizujących. Przedmiotem zmian powinny być także praktyki zawodowe, które w obecnej formie nie w pełni spełniają oczekiwania w zakresie realizacji efektów kształcenia. Problemem leżącym w dużym stopniu poza możliwościami uczelni jest brak ogólnokrajowych rozwiązań systemowych w tym zakresie zachęcających przedsiębiorstwa do przyjmowania praktykantów. Wskazane problemy zostały zidentyfikowane przez podmioty zajmujące się w Uczelni zagadnieniami jakości kształcenia, co świadczy o efektywności tego systemu.

Uczelnia podjęła próbę oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Pełnomocnik rektora ds. Jakości Kształcenia przedstawił zespołowi oceniającemu opracowane propozycje programu naprawczego. Po analizie funkcjonowania poszczególnych gremiów wspierających jakość kształcenia jak i obserwacji wyników w tym zakresie. program naprawczy obejmował takie obszary jak: Efekty kształcenia, Udział interesariuszy w ocenie i współtworzeniu efektów kształcenia, Identyfikowanie efektów kształcenia na rynku pracy, Poziom naukowy jednostki, Zasoby materialne jednostki, System informacyjny, Doskonalenie efektywności instrumentów weryfikacji i oceny działań korygujących i doskonalących.

Kilka z tych obszarów zostało ocenionych ze wskazaniem działań korygujących a niektóre zostały zasygnalizowane jako wymagające dalszego badania.

Warto zwrócić uwagę na takie zaproponowane działania naprawcze jak wzbogacenie strony internetowej w wersji angielskiej, wzmocnienie nadzoru dziekana nad monitorowaniem zasad oceniania studentów, wprowadzenie systemu badania opinii pracodawców o absolwentach uczelni, poszukiwanie dobrych form komunikacji z absolwentami, uaktualnienie systemu indywidualnego prowadzenia studentów mających braki z zakresu wiedzy (ostatnia aktualizacja sprzed 10 lat), udoskonalenia procedury monitorowania stanu infrastruktury dydaktycznej, dokonanie głębszej analizy funkcjonowania administracji i tp. Na podstawie zaproponowanego programu naprawczego można uznać, że uczelnia dokonuje oceny sprawności i skuteczności stosowanego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. W raporcie samooceny podkreśla się, że należy wprowadzić

bardziej skuteczne działania aplikujące wyniki badań ankietowych i ocen nauczycieli akademickich.

Plany i program kształcenia dla ocenianego kierunku dostępne są w Dziale Nauczania uczelni oraz dziekanacie Wydziału. Dokumentacja związana z realizacją procesu kształcenia jest także dostępna dla pracowników i studentów na stronie www oraz w systemie ARP. W Uczelni wprowadzono Instrukcję tworzenia, gromadzenia i udostępniania informacji w WSEI dotyczącą w szczególności procesu kształcenia i toku studiów. Przewiduje ona udostępnianie na stronie internetowej Uczelni informacji na temat kierunków studiów, specjalności, oferty poza programowej, co zapewnia właściwą dostępność zainteresowanych osób na temat ocenianego kierunku studiów. Informacje dotyczące monitorowania jakości kształcenia są upubliczniane na posiedzeniach Rady Wydziału, Senatu, Komisji ds. jakości dydaktyki, gdzie są obecni przedstawiciele studentów. Studenci nigdy nie zgłosili potrzeby udostępnienia szerszych informacji. Studenci jednakże wiedzą o możliwości poproszenia o udostępnienie takich danych w dziekanacie.

8.2)

Udział interesariuszy wewnętrznych w działaniach Uczelni skierowanych na doskonalenie jakości kształcenia jest znaczący. We wszystkich gremiach odpowiedzialnych za wdrażanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą studenci, kadra akademicka oraz przedstawiciele władz uczelni. Studenci mają możliwość wypowiadania swoich poglądów na posiedzeniach Komisji ds. jakości kształcenia oraz Rady Wydziału i Senatu. Poprzez głosowanie mają możliwość udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Ponadto studenci wyrażają swoje opinie o jakości kształcenia w procesie ankietyzacji a także poprzez skrzynkę z uwagami adresowaną do rektora Uczelni. Władze wydziału aktywizują studentów do brania udziału w ankietach a także posiedzeniach Rady Wydziału i Senatu. Na spotkaniu ze studentami zespół oceniający otrzymał informacje, że studenci znają problemy występujące w procesie oceny jakości kształcenia. Uczelnia chętnie konsultuje ze studentami modernizację i zmiany programów studiów, prowadząc otwarty i przejrzysty dialog. Ponadto na Uczelni działa dość silny system nieformalnej ewaluacji zajęć, w którym uczestniczą bezpośrednio studenci i Samorząd Studencki. Mianowicie przedstawiciele grup lub samorządu, udają się do prowadzącego przedmiot lub dziekana Wydziału z propozycjami pomysłów na zmiany w treściach, trybie nauczania. Po kilkukrotnych dyskusjach wszystkich stron są wprowadzane uzgodnione zmiany.

Pracownicy Uczelni – budują kulturę jakości kształcenia poprzez bezpośredni udział w procesie dydaktycznym, weryfikację efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Biorąc udział w posiedzeniach Rady Wydziału, Senatu, Komisji ds. jakości dydaktyki wyrażają swoje opinie na tematy związane z procesem kształcenia i jego jakością i mają realny wpływ na procesy doskonalące. W procesie decyzyjnym znaczący udział mają również interesariusze zewnętrzni. Funkcjonująca na Uczelni od wielu lat Rada Patronacka aktywnie uczestniczy w życiu Uczelni. Członkowie Rady Patronackiej wyrażają swoje opinie w zakresie doskonalenia jakości kształcenia bezpośrednio w ramach jej spotkań bądź poprzez sporządzanie pisemnych opinii w odniesieniu do przedkładanych im dokumentów. Przedstawiciele Rady Patronackiej uczestniczą także w pracach organów kolegialnych Uczelni (Senatu, Kolegium Rektorskiego) oraz zespołów zajmujących się zapewnieniem jakości kształcenia. Zadania Rady Patronackiej w tym zakresie określone są w jej regulaminie. Przegląd protokołów z posiedzeń Rady Patronackiej wskazuje iż Rada opiniowała efekty kształcenia dla kierunku zarządzania a także proponowane specjalności kształcenia. Analiza protokołów posiedzeń pokazuje wielkie zaangażowanie Rady w wiele

problemów warunkujących funkcjonowanie uczelni i jej związków z przedstawicielami średniego i małego biznesu w regionie Małopolski. Z protokołów wynika iż Rada służy pomocą w rozwiązywaniu problemów i zna dobrze funkcjonowanie Uczelni. Ponadto przy Uczelni działa Rada Klubu Absolwenta, która również podejmuje wiele inicjatyw prowadzących do integracji środowiska absolwentów z uczelnią.

Na tej podstawie można stwierdzić, że system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni umożliwia udział w działaniach na rzecz zapewnienia jakości kształcenia wszystkim grupom interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych poprzez włączenie ich do stosownych organów i gremiów, ale także w ramach bezpośrednich kontaktów z nimi oraz zapewnienie możliwości wyrażania opinii na temat wszystkich obszarów procesu kształcenia

Rozmowa z pełnomocnikiem rektora ds. jakości kształcenia oraz prodziekanem wydziału pozwoliła ustalić, że zalecenia sformułowane przez PKA w ostatniej wizytacji zostały uwzględnione w działalności uczelni. Dokonano weryfikacji zgodności dorobku naukowego asystentów z zakresem prowadzonych przedmiotów. Nie udało się w pełni, z uwagi na skromne rozmiary kształcenia, zmniejszyć u wszystkich asystentów liczbę prowadzonych przedmiotów. Zaangażowano również praktyków do prowadzenia zajęć warsztatowych. Dokonano przeglądu kompleksowego prac dyplomowych również pod kątem stawianych ocen. Dokonuje się analizy struktury sesji egzaminacyjnych. Są prowadzone rozmowy w przypadku rozbieżności ocen zaliczenia i egzaminu danego przedmiotu jak i w przypadku znaczącego udziału ocen bardzo dobrych w celu wyjaśnienia struktury ocen.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Uczelnia wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania jakością kształcenia na kierunku zarządzanie. Funkcjonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik rektora ds. Jakości Kształcenia. Dokonuje się kompleksowej oceny efektów kształcenia, prowadzona jest o systematyczna ocena zajęć i kadry akademickiej, dokonuje się przeglądów programów kształcenia. Monitorowane są losy absolwentów. Informacje płynące z dokonywanych ocen są wykorzystywane do doskonalenia koncepcji kształcenia. Informacje dotyczących wyników monitorowania jakości kształcenia powinny być upubliczniane studentom w większym zakresie.

8.2) W procesie zapewnienia Jakości kształcenia aktywnie uczestniczy kadra akademicka, studenci oraz przedstawiciele średniego i małego biznesu działający w Radzie Patronackiej. Przegląd podczas wizytacji przedstawionej dokumentacji pozwala uznać że działalność interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie budowy

kultury jakości jest znacząca. Wymiana informacji pomiędzy władzami Uczelni, a interesariuszami wewnętrznymi jest częsta i szybka. Dzięki temu Uczelnia reaguje szybko i sprawnie na uwagi interesariuszy.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco (6)	w pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1. koncepcja rozwoju kierunku	X				
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3. program studiów		X			
4. zasoby kadrowe		X			
5. infrastruktura dydaktyczna		X			
6. prowadzenie badań naukowych		X			
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

W raporcie samooceny Uczelnia zidentyfikowała mocne i słabe strony kształcenia na kierunku zarządzanie, co zdaniem Zespołu Oceniającego pomoże Uczelni realizować strategię rozwoju. Kierunek zarządzanie może rozwijać się i utrzymywać co wymaga ciągłego doskonalenia oferty kształcenia. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wskazuje właściwe silne strony procesu dydaktycznego (jak współpraca z sektorem MSP, orientacja umiejętności studenta na zarządzanie wiązką celów) i sygnalizuje konieczność jego doskonalenia w takich obszarach jak: uatrakcyjnienie formy i treści prowadzonych wykładów, większą indywidualizację kształcenia, tworzenie motywacji dla studentów, zwiększenie udziału zajęć prowadzonych w warunkach zbliżonych do środowiska pracy, internacjonalizację kształcenia. Znacząca skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pozwala uznać, że uczelnia potrafi rozwijać kierunek i pozyskiwać kandydatów.